Health and Welfare Canada
Santé et Bien-être social Canada

1990 Narcotic, Controlled and Restricted Drug Statistics – Analysis Report

1990 Statistiques concernant les stupéfiants, les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint – Rapport d'analyse

Canada

92-03742/

Bureau of Dangerous Drugs
Drugs Directorate
Health Protection Branch
Health and Welfare Canada

Bureau des drogues dangereuses
Direction des médicaments
Direction générale de la protection de la santé
Santé et Bien-être social Canada

1990 Narcotic, Controlled and Restricted Drug Statistics—

Analysis Report

1990 Statistiques concernant les stupéfiants, les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint—

Rapport d'analyse

DD - 91 - 17

© Minister of Supply and Services
Canada 1991
Cat. H42-1/2-1990
ISBN 0-662-58667-0

© Ministre des Approvisionnements et Services
Canada 1991
N° de catalogue H42-1/2-1990
ISBN 0-662-58667-0

Preface

On May 25, 1987, the federal government formally launched the National Drug Strategy, **Action on Drug Abuse**. The overall objective of the strategy is to reduce the harm to individuals, families and communities from psychoactive drugs by adopting a balanced approach that is acceptable to Canadians. Canada's Drug Strategy aims to reduce demand through prevention and education as it reduces supply through interdiction, enforcement and control. The Department of National Health and Welfare is responsible for overall co-ordination of the six strategy components identified for simultaneous and co-ordinated action. One of the six components is information on society's response to the problem of drug abuse and research. The **Narcotic, Controlled and Restricted Drug Statistics** outline the nature, extent and patterns of activities associated with the supply reduction program components of the strategy.

The information provided by this report on a variety of drug-related activities reflects several aspects of the drug strategy. Information on charges and convictions for drug-related criminal offences comprises the first half of the report; it reflects on the extent of enforcement activity and resulting court decisions. The information on the movement of licit drugs from the medical supply market to non-medical use that follows provides an indication of demand for psychoactive pharmaceuticals and the effectiveness of controls. A brief examination of methadone maintenance information provides insights into the demographics of persons undergoing treatment for opioid dependence.

These statistics should be interpreted mainly as indicators of society's response to illicit drug involvement and use in Canada and only indirectly as approximate indicators of the actual drug use. Data for these statistics are retrieved from information systems set up to support program operations and statistical reporting.

Préface

Le 25 mai 1987, le gouvernement fédéral a officiellement lancé la Stratégie nationale antidrogue : **Action contre les drogues**. L'objectif global de cette stratégie est d'atténuer le préjudice causé aux personnes, aux familles et aux collectivités par l'abus de psychotropes grâce à une approche sensée qui soit acceptable pour les Canadiens. La Stratégie antidrogue du Canada vise une réduction de la demande, par la prévention et la sensibilisation, ainsi qu'une réduction de l'offre, par l'application de la loi et la surveillance. Le ministère de la Santé nationale et du Bien-être social voit à l'organisation globale des six composantes de la stratégie, qui ont été déterminées en vue d'une action simultanée et coordonnée. L'une de ces composantes est l'information et la recherche. La réaction de la société en ce qui a trait au problème de l'abus de drogues doit en effet constituer un élément important de la stratégie. Les **Statistiques concernant les stupéfiants, les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint** donnent une idée de la nature, de l'étendue et de l'évolution des activités associées aux composantes relatives à la réduction de l'offre dans la stratégie.

Dans le présent rapport, les informations sur les activités liées aux drogues reflètent plusieurs des aspects de la Stratégie antidrogue. La première moitié du rapport englobe les informations portant sur les accusations et les condamnations qui concernent les infractions liées aux drogues. Elle témoigne de la mesure dans laquelle la loi est appliquée et des jugements qui en découlent. Suivent des informations relatives à l'usage frauduleux de drogues licites de sources médicales, indications de la demande de psychotropes et de l'efficacité de la surveillance. Un bref examen des renseignements sur le traitement à la méthadone donne un aperçu des caractéristiques démographiques des personnes qui sont traitées en raison d'une dépendance à l'égard des opioïdes.

Ces statistiques devraient être interprétées comme des indicateurs de la réaction de la société face à l'utilisation de drogues illicites au Canada et comme des indicateurs approximatifs et indirects seulement de l'utilisation réelle des drogues. Les données sont extraites de systèmes d'information qui viennent étayer les opérations des programmes.

Acknowledgements

The Bureau of Dangerous Drugs (BDD) compiles data from case reports received from law enforcement agencies, health professionals and BDD Inspectors. Data are also received at the aggregate level from the Bureau of Drug Research of the Drugs Directorate and Field Operations Directorate of the Health Protection Branch, Health and Welfare Canada.

We gratefully wish to acknowledge the co-operation of the previously mentioned parties, who submitted completed case reports on a consistent and timely basis and whose contributions made this publication possible.

We also wish to thank all those parties who have reviewed and commented on the preliminary drafts prepared by the Chief, Information Services Division.

Comments are requested, particularly on the aspects that the readership would like to see addressed in this report. Information and comments on this report may be addressed to:

Information Services Division
Bureau of Dangerous Drugs
Ottawa, Ontario
K1A 1B9

Copies of this report may be obtained from:

Publications Distribution Unit
Communications Branch
19th Floor, Jeanne Mance Building
Tunney's Pasture
Ottawa, Ontario
K1A 0K9

(613) 957-2991

Remerciements

Le Bureau des drogues dangereuses (BDD) réunit des données à partir des fiches d'observation soumises par les autorités policières, les professionnels de la santé et par ses propres inspecteurs. Des données globales proviennent également du Bureau de recherche sur les médicaments, Direction des médicaments, et de la Direction des opérations régionales, Direction générale de la protection de la santé, Santé et Bien-être social Canada.

Nous tenons à remercier sincèrement les collaborateurs précités qui soumettent, de manière constante et opportune, des fiches d'observation dûment remplies et qui, par leur contribution, ont permis la publication du présent rapport.

Nous aimerions également remercier tous ceux qui ont fourni un appui technique et qui ont vérifié et commenté les versions préliminaires préparées par le Chef de la Division des services d'information.

Nous aimerions recevoir vos commentaires, particulièrement ceux qui concernent les points dont vous aimeriez que nous parlions dans le présent rapport. Les informations et les commentaires peuvent être envoyés à l'adresse suivante :

Division des services d'information
Bureau des drogues dangereuses
Ottawa (Ontario)
K1A 1B9

Vous pouvez obtenir des exemplaires du présent rapport en écrivant à l'adresse suivante :

Distribution des publications
Direction générale des communications
19^{e} étage, Immeuble Jeanne-Mance
Pré Tunney
Ottawa (Ontario)
K1 A 0K9

(613) 957-2991

Table of Contents

PREFACE i

ACKNOWLEDGEMENTS ii

LIST OF FIGURES v

LIST OF TABLES vii

HIGHLIGHTS viii

INTRODUCTION

Background 3
Report Contents and Data Sources 3
Limitations of Data 5
Conclusion 7
Terms, Notes and Symbols 8

ANALYSIS

SECTION ONE : Legal Statistics: Disposition of Charges and Convictions for Drug Offences

1.1 Total Charges and Convictions

Trends 15
Convictions by Legislation (Act) 15
Sentences 16
Non-Convictions 16
Geographic Distribution 17

1.2 Convictions for Drug Offences

Trends 21
Sentences 21
Geographic Distribution 22

1.3 Offences and Sentences by Type of Drug

Conviction Trends 25
Heroin 25
Cocaine 26
Crack Cocaine 26
Hallucinogens 27
Pharmaceuticals 28

1.4 Geographic Distribution by Type of Drug

Heroin 31
Hallucinogens 31
Cocaine 32
Pharmaceuticals 33

Table des matières

PRÉFACE i

REMERCIEMENTS ii

LISTE DES FIGURES v

LISTE DES TABLEAUX vii

POINTS IMPORTANTS viii

INTRODUCTION

Généralités 3
Contenu du rapport et sources des données 3
Limites des données 5
Conclusion 7
Termes, notes et symboles 8

ANALYSE

PREMIÈRE SECTION : Statistiques judiciaires : Résultats des accusations et des condamnations relatives aux infractions liées aux drogues

1.1 Nombre total d'accusations et de condamnations

Tendances 15
Condamnations en vertu de la législation (Loi) 15
Peines 16
Accusations n'entraînant pas de condamnation 17
Répartition par région 17

1.2 Condamnations relatives aux infractions liées aux drogues

Tendances 21
Peines 21
Répartition par région 22

1.3 Infractions et peines pour chaque catégorie de drogue

Tendances de condamnation 25
Héroïne 25
Cocaïne 26
Crack 26
Hallucinogènes 27
Médicaments 28

1.4 Répartition par région pour chaque catégorie de drogue

Héroïne 31
Hallucinogènes 31
Cocaïne 32
Médicaments 33

1.5 Convictions by Age and Sex

Trends 37
Offences 37
Type of Drug 38
Average Age 39
Age Group and Sex 39

1.6 Elapsed Time Between Date of Arrest and Date of Sentence

Average Elapsed Time 43
Geographic Distribution 43
Type of Drug 44
Type of Offence 44

SECTION TWO : Theft and Losses Statistics : Reported Cases of Diversion of Pharmaceutical Drugs Through Thefts and Other Losses

Trends 47
Health Institutions and Modes of Diversion 47
Geographic Distribution of Cases 48
Geographic Distribution of Cases Involving Selected Pharmaceuticals 49

SECTION THREE : Forgery Statistics : Reported Cases of Diversion of Prescription Drugs Through Forged Prescriptions

Trends 53
Cases Involving Selected Prescription Drugs 53
Geographic Distribution of Cases Involving Selected Prescription Drugs 54

SECTION FOUR : Methadone Maintenance Statistics

Number of Patients Treated and by Sex 57
Drug of Dependence 57
Duration of Treatment and Dependence 58
Intravenous Drug Use, Needle Sharing and Illicit Activity 58

REFERENCES 59

APPENDICES

A - Description of Sections 63
B - Tables 69
C - Tables from the Tables Report 95
D - List of Tables Available in the Tables Report 109

1.5 Condamnations selon l'âge et le sexe

Tendances 37
Infractions 37
Catégories de drogue 38
Âge moyen 39
Groupe d'âge et sexe 39

1.6 Temps écoulé entre la date d'arrestation et la date du jugement

Temps moyen écoulé 43
Répartition par région 43
Catégorie de drogue 44
Type d'infraction 44

DEUXIÈME SECTION : Statistiques sur les vols et pertes : Cas signalés de détournement de médicaments par vols et autres pertes

Tendances 47
Établissements de santé et méthodes de détournement 47
Répartition par région des cas 48
Répartition par région du détournement de certains médicaments d'ordonnance 49

TROISIÈME SECTION : Statistiques sur les contrefaçons d'ordonnances : Cas signalés de détournement de médicaments par contrefaçons d'ordonnances

Tendances 53
Certains cas visant des médicaments d'ordonnance 53
Répartition par région pour certains médicaments d'ordonnance 54

QUATRIÈME SECTION : Statistiques concernant le traitement d'entretien à la méthadone

Nombre de personnes traitées, selon le sexe 57
Drogue responsable de la toxicomanie 57
Durée du traitement et de la pharmacodépendance 58
Utilisation de drogues par voie intraveineuse, partage des seringues et activité illicite 58

RÉFÉRENCES 59

ANNEXES

A - Description des sections 63
B - Tableaux 69
C - Tableaux extraits du Rapport sur les tableaux 95
D - Liste des tableaux que l'on peut trouver dans le Rapport sur les tableaux 109

List of Figures

1. Total Number of Charges and Convictions under All Federal Drug Legislation, Canada, 1981-1990e
2. Distribution of Convictions by Federal Drug Legislation, Canada, 1981 and 1990e
3. Distribution of Sentences under All Federal Drug Legislation, Canada, 1981-1990e
4. Distribution of Sentences under All Federal Drug Legislation, the Provinces, 1990e
5. Rate per 100,000 Population for Convictions, Canada and the Provinces, 1981-1990e
6. Total Convictions for Possession, Trafficking and Multiple Doctoring Drug Offences, Canada, 1981-1990e
7. Distribution of Drug Offences, by Sentence, Canada, 1990e
8. Rate per 100,000 Population for Drug Offence Convictions, Canada and the Provinces/Territories, 1990e
9. Total Convictions by Type of Drug, Canada, 1981-1990e
10. Distribution of Heroin Offences, Canada, 1981-1990e
11. Distribution of Cocaine Offences, Canada, 1981-1990e
12. Distribution of Convictions for Cocaine Offences by Sentence, Canada, 1990e
13. Distribution of Offence Convictions for All Hallucinogens, Canada, 1981-1990e
14. Total Convictions for Selected Hallucinogens and Methamphetamine, Canada, 1981-1990e
15. Distribution of Offence Convictions for All Pharmaceutical Drug Offences, Canada, 1981-1990e
16. Total Convictions for Selected Pharmaceuticals, Canada, 1981-1990e
17. Rate per 100,000 Population of Convictions by Type of Drug, Canada and the Provinces/Territories, 1990e
18. Distribution of Cocaine Convictions by Offences and Provinces, 1990e
19. Distribution of Cocaine Convictions by Sentences and Provinces, 1990e

Liste des figures

1. Nombre total d'accusations et de condamnations en vertu de toutes les lois fédérales relatives aux drogues, Canada, 1981-1990e
2. Répartition des condamnations selon les lois fédérales relatives aux drogues, Canada, en 1981 et en 1990e
3. Répartition des peines en vertu de toutes les lois fédérales relatives aux drogues, Canada, 1981-1990e
4. Répartition des condamnations en vertu de toutes les lois fédérales relatives aux drogues, provinces, 1990e
5. Taux de condamnations pour 100 000 habitants, Canada et provinces, 1981-1990e
6. Nombre total de condamnations pour possession, trafic et consultations médicales multiples, Canada, 1981-1990e
7. Répartition des infractions liées aux drogues selon les peines, Canada, 1990e
8. Taux de condamnations liées aux drogues pour 100 000 habitants, Canada, provinces et territoires, 1990e
9. Nombre total de condamnations pour chaque catégorie de drogue, Canada, 1981-1990e
10. Répartition des condamnations liées à l'héroïne, Canada, 1981-1990e
11. Répartition des condamnations liées à la cocaïne, Canada, 1981-1990e
12. Répartition des condamnations liées à la cocaïne, selon les peines, Canada, 1990e
13. Répartition des condamnations liées aux hallucinogènes, Canada, 1981-1990e
14. Nombre total de condamnations liées à certains hallucinogènes et à la méthamphétamine, Canada, 1981-1990e
15. Répartition des condamnations liées à tous les médicaments, Canada, 1981-1990e
16. Nombre total de condamnations liées à certains médicaments, Canada, 1981-1990e
17. Taux de condamnations par catégorie de drogue pour 100 000 habitants, Canada, provinces et territoires, 1990e
18. Répartition des condamnations liées à la cocaïne, selon les infractions et les provinces, 1990e
19. Répartition des condamnations liées à la cocaïne, selon les peines et les provinces, 1990e

20. Rate per 500,000 Population of Convictions for Selected Pharmaceuticals, Canada and the Provinces/Territories, 1990e

21. Number of Convictions by Age Groups, Canada, 1981-1990e

22. Distribution of Drug Offences by Age Groups, Canada, 1990e

23. Number of Convictions by Age Group for Heroin, Cocaine, Pharmaceuticals and Hallucinogens, Canada, 1981-1990e

24. Average Age Distribution of Persons Convicted by Type of Drug, Canada, 1981-1990e

25. Distribution of Convictions by Sex, for All and Selected Drugs, Canada, 1981-1990e

26. Average Elapsed Time (Expressed in Months) for Disposition of a Drug Offence Charge, Canada and the Provinces/ Territories, 1986, 1988 and 1990p

27. Average Elapsed Time for Disposition of a Drug Offence Charge by Drug Type, Canada 1986-1990p

28. Average Elapsed Time for Dispostion of a Drug Offence Charge for Selected Drugs, Canada 1986-1990p

29. Total Cases of Theft and Other Losses, Canada, 1981-1990

30. Total Cases of Thefts and Losses Involving Selected Prescription Drugs, Canada, 1981-1990

31. Rate per 500,000 Population of Theft and Losses Cases, Canada and the Provinces, 1990

32. Rate per 500,000 Population of Thefts and Losses for Selected Opioids, Canada and the Provinces, 1990

33. Total Cases of Prescription Forgeries by Forgery Type, Canada, 1984-1990e

34. Total Cases of Prescription Forgeries for Selected Drugs, Canada, 1984-1990e

35. Rate per 500,000 Population for Prescription Forgeries, Canada and the Provinces, 1990e

36. Total Number of Methadone Maintenance Cases by Province, 1988, 1989, and 1990

37. Distribution of Methadone Maintenance Cases by Age Group and Sex, Canada, 1990

38. Distribution in Years of Treatment and by Sex, Canada, 1990

39. Distribution by Duration of Dependence in Years Prior to Treatment and by Sex, Canada, 1990

20. Taux de condamnations pour 500 000 habitants pour certains médicaments d'ordonnance, Canada, provinces et territoires, 1990e

21. Nombre de condamnations selon les groupes d'âge, Canada, 1981-1990e

22. Répartition des condamnations liées aux drogues selon le groupe d'âge, Canada, 1990e

23. Nombre de condamnations selon le groupe d'âge pour l'héroïne, la cocaïne, les médicaments et les hallucinogènes, Canada, 1981-1990e

24. Répartition selon la moyenne d'âge des personnes condamnées pour chaque catégorie de drogue, Canada, 1981-1990e

25. Répartition des condamnations liées à toutes et certaines drogues, selon le sexe, Canada, 1981-1990e

26. Temps moyen écoulé (exprimé en mois) avant l'aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues, Canada, provinces et territoires, 1986, 1988 et 1990p

27. Temps moyen écoulé avant l'aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues, par catégorie de drogue, 1986-1990p

28. Temps moyen écoulé avant l'aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues, pour certaines drogues, 1986-1990p

29. Nombre total de vols et d'autres pertes, Canada, 1981-1990

30. Nombre total de vols et pertes concernant certains médicaments d'ordonnance, Canada, 1981-1990

31. Taux pour 500 000 habitants de vols et pertes, Canada et provinces, 1990

32. Taux pour 500 000 habitants de vols et pertes pour certains opioïdes, Canada et provinces, 1990

33. Nombre total d'ordonnances contrefaites, selon le type de contrefaçon, Canada, 1984-1990e

34. Nombre total de contrefaçons d'ordonnances pour certaines drogues, Canada, 1984-1990e

35. Taux pour 500 000 habitants de contrefaçons d'ordonnances, Canada et provinces, 1990e

36. Nombre total de personnes traitées à la méthadone, selon la province, en 1988, 1989 et 1990

37. Répartition des personnes traitées à la méthadone, selon l'âge et le sexe, Canada, 1990

38. Répartition selon la durée de traitement et le sexe, Canada, 1990

39. Répartition selon la durée de la dépendance (exprimée en années) avant le traitement, selon le sexe, Canada, 1990

List of Tables

1. Totals for Charges and Convictions, Theft and Losses and Prescription Forgeries, Canada, 1981-1990
2. Distribution of Sentences under All Federal Drug Legislation, Canada, 1981-1990e
3. Distribution of Sentences under All Federal Drug Legislation, Canada and the Provinces/Territories, 1990e
4. Convictions for Drug Offences, Canada, 1981-1990e
5. Rate per 100,000 Population for Drug Offence Convictions, Canada and the Provinces/Territories, 1990e
6. Convictions by Drug Type, Canada, 1981-1990
7. Sentences by Drug Type, Canada, 1990e
8. Crack Cocaine Charges and Convictions by Section, Province, Offence and Age, Canada, 1990
9. Convictions by Age Groups, Canada, 1981-1990
10. Convictions by Age Groups and Drug Type, Canada, 1981-1990
11. Convictions by Age Group, Sex and Drug Type, Canada, 1981-1990
12. Elapsed Time for Disposition of Drug Offence Charges, Canada and the Provinces/Territories, 1986-1990p
13. Disposed Charges Under All Federal Drug Legislation by Elapsed Time and Disposition, Canada, 1986-1990p
14. Thefts and Other Losses Involving Selected Pharmaceutical Drugs, Canada, 1981-1990
15. Rate per 500,000 Population of Thefts and Losses Cases, Canada and the Provinces, 1981 and 1990
16. Rate per 500,000 Population of Thefts and Losses Involving Selected Pharmaceutical Drugs, Canada and the Provinces, 1990
17. Rate per 500,000 Population for Prescription Forgeries, Canada and the Provinces 1990e

Liste des tableaux

1. Nombre total d'accusations et de condamnations — vol, pertes et contrefaçons d'ordonnances, Canada, 1981-1990
2. Répartition des peines imposées en vertu de toutes les lois fédérales relatives aux drogues, Canada, 1981-1990e
3. Répartition des peines imposées en vertu de toutes les lois fédérales relatives aux drogues, Canada, provinces et territoires, 1990e
4. Nombre de condamnations pour les infractions relatives aux drogues, Canada, 1981-1990e
5. Taux pour 100 000 habitants de condamnations pour des infractions relatives aux drogues, Canada, provinces et territoires, 1990e
6. Nombre de condamnations selon la catégorie de drogue, Canada, 1981-1990
7. Nombre de peines selon la catégorie de drogue, Canada, 1990e
8. Nombre d'accusations et de condamnations liées au crack et à la cocaïne, selon l'article, la province, l'infraction et l'âge, Canada, 1990
9. Nombre de condamnations selon les groupes d'âge, Canada, 1981-1990
10. Nombre de condamnations selon les groupes d'âge et la catégorie de drogue, Canada, 1981-1990
11. Nombre de condamnations, selon le groupe d'âge, le sexe et la catégorie de drogue, Canada, 1981-1990
12. Temps écoulé entre la date d'arrestation et la date du jugement/aboutissement d'une infraction liée aux drogues, Canada et provinces/territoires, 1986-1990p
13. Aboutissement des accusations aux termes des lois fédérales sur les drogues, selon le temps écoulé entre la date d'arrestation et la date du jugement, et selon le type de résultat, 1986-1990p
14. Nombre de vols et autres pertes concernant certains médicaments, Canada, 1981-1990
15. Taux pour 100 000 habitants de vols et autres pertes, Canada et provinces, en 1981 et en 1990
16. Taux pour 500 000 habitants de vols et autres pertes concernant certains médicaments, Canada et provinces, 1990
17. Taux pour 500 000 habitants de contrefaçons d'ordonnances, Canada et provinces, 1990e

Highlights

Introduction

The 1990 Narcotic, Controlled and Restricted Drug Statistics – Analysis Report includes a considerable number of graphics and has been published separately from the data tables. The 1990 figures have been estimated, based on the traditional consistent lag observed in previous years between preliminary and final data. This lag is caused primarily by late receipt of data from the various reporting sources. In addition, 1989 figures have been estimated to provide a consistent basis for comparison to 1990 estimated figures. Finally, a new subsection on the elapsed time between date of arrest and date of sentence (the time taken to dispose of a drug offence case) has been added to this year's report.

Disposition of Charges and Convictions

Both charges and convictions reported under all federal drug legislation (excluding cannabis) have more than doubled in numbers and rate per population since 1981, due largely to a substantial increase in cocaine offences.* The proportion of convicted to charged has increased from two-thirds to approximately three-quarters in this time. The increase in rate of convictions has been especially pronounced in Quebec, British Columbia and Ontario, although all provinces and territories showed increases in 1990 over 1981.

From 1987 to 1989 the number of charges and convictions increased significantly each year. In 1990, however, charges increased slightly (7%) while the number of convictions were estimated to remain about the same as 1989. Based on the estimated figures there were approximately 16,900 drug charges and 11,600 convictions in 1990. Ontario was the only province in 1990 to have an increase over 1989 in the rate of drug offence convictions. The rate in Ontario reached that for all of Canada but was still below the rate for Quebec and British Columbia.

Over a third of convictions have resulted in fines, half in custodial sentences and the remainder in suspended sentences, probation or discharges. Custodial sentences were more pronounced in Saskatchewan and Ontario, and fines were more pronounced in Quebec and British Columbia. Over half of non-convictions (not guilty) resulted from withdrawn charges. Ontario had the highest proportion of non-convictions.

* The reader should note that the exclusion of cannabis derivatives, the most widely abused illicit drugs in Canada, is largely responsible for this upward trend over the past ten years. Inclusion of cannabis would result in a downward trend for charges and convictions for all drug offences, under all federal drug legislation, over the ten-year period.

Points importants

Introduction

Le Rapport d'analyse sur les statistiques concernant les stupéfiants, les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint de 1990 compte un nombre important de graphiques et fait maintenant l'objet d'une rubrique distincte des tableaux. On a estimé les chiffres pour 1990 en se fondant sur l'écart habituellement observé entre les valeurs préliminaires et définitives des années précédentes. L'arrivée tardive des données provenant des diverses sources en est la principale cause. Le rapport fournit aussi une estimation des chiffres pour 1989, à des fins de comparaison avec les estimations de 1990. Enfin, le rapport de 1990 compte une nouvelle sous-section portant sur le temps écoulé entre la date d'arrestation et la date du jugement (aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues).

Aboutissement des accusations et des condamnations

Depuis 1981, le nombre et le taux d'accusations et de condamnations enregistrés par habitant, conformément à toutes les lois fédérales relatives aux drogues (à l'exception du cannabis), ont plus que doublé; cette hausse est largement imputable à l'augmentation importante du nombre d'infractions liées à la cocaïne.* Durant cette période, le nombre de condamnations par rapport aux seules mises en accusation est passé de deux tiers à environ trois quarts. Cet accroissement du taux de condamnations a été particulièrement marqué au Québec, en Colombie-Britannique et en Ontario, même si toutes les provinces et les territoires ont connu une certaine augmentation en 1990 par rapport à 1981.

En 1987, 1988 et 1989, le nombre d'accusations et de condamnations a augmenté de façon importante. Toutefois, en 1990, le nombre d'accusations a augmenté légèrement (7 %), tandis qu'on estime que le nombre de condamnations sera environ le même qu'en 1989. Selon les estimations, il y a eu environ 16 900 accusations et 11 600 condamnations liées aux drogues en 1990. L'Ontario était la seule province accusant un taux plus élevé de condamnations pour ce type d'infraction en 1990 qu'en 1989. Le taux de cette province était le même que pour l'ensemble du Canada mais toujours moins élevé qu'au Québec et qu'en Colombie-Britannique.

Plus d'un tiers des condamnations ont entraîné des amendes, la moitié, des peines de détention, et le reste, des sursis de peine, des probations ou des libérations. Il y avait plus de peines de détention en Saskatchewan et en Ontario, et plus d'amendes au Québec et en Colombie-Britannique. Plus de la moitié des accusations qui n'ont pas entraîné de condamnation (non coupable) sont attribuables au retrait de l'accusation. L'Ontario compte la proportion la plus élevée de ce type d'accusation.

* Le lecteur notera que l'exclusion des dérivés du cannabis, drogues illicites les plus populaires au Canada, contribue en grande partie à la tendance à la hausse des dix dernières années. L'inclusion du cannabis contribuerait à une diminution durant cette période, du nombre d'accusations et de condamnations pour toutes les infractions liées aux drogues en vertu de toutes les lois fédérales.

Drug Offence Convictions

Of the four major categories of drug offences – possession, trafficking, multiple doctoring and importation – possession accounted for 50%, trafficking for 44%, multiple doctoring (for prescription drugs) for 6% and importation for less than 1% of convictions. Conviction rates for these categories were geographically dependent: British Columbia had the highest rate for possession and Quebec had the highest rate for trafficking. The Prairie provinces had a high rate for multiple doctoring in 1990, but was significantly lower than that for 1989.

Sentences varied according to the type of offence. For possession, the majority (67%) of convictions resulted in fines or other non-custodial sentences (or discharge), and of the 33% remaining, over half were custodial sentences of less than one month. In contrast a major proportion (82%) of trafficking convictions resulted in custodial sentences and more than half of these (59%) were for six months or more. Most of the importation convictions (85%) resulted in a prison term of more than two years.

Convictions by Type of Drug

Since 1981, cocaine offences have increased dramatically with the number of convictions having risen nearly sevenfold. In 1990, nearly three quarters of all drug offences (excluding cannabis) were cocaine related. Consistently over these years about half of the cocaine convictions have been for simple possession. Of persons convicted for cocaine possession in 1990, one-third received short-term custodial sentences. In contrast, about four-fifths received custodial sentences for cocaine trafficking and more than half of these received a term of six months or more. Cocaine conviction rates were very dependent on geographical location, with particularly high rates (relative to other drugs) in Quebec, British Columbia, and Ontario.

Convictions for heroin, accounting for about 3% of total convictions in recent years, were estimated to have increased by 19% in 1990 over 1989. Among drugs, sentences for heroin offences were highest in severity of penalties: the average term length of custodial sentences (22.7 months) was longer than for either cocaine (10.7 months) or all other drugs. British Columbia had the highest rate of convictions for heroin.

Total convictions for hallucinogen offences declined over the past 10 years, due primarily to a fourfold drop in convictions for LSD from a 1981 high of approximately 2,200. The Prairie provinces had the highest rate of convictions for hallucinogenic drugs, although Quebec accounted for most of the phencyclidine (a narcotic-hallucinogenic drug) convictions in 1990.

Condamnations – Infractions liées aux drogues

Les quatre principales catégories d'infractions liées aux drogues qui ont entraîné des condamnations sont la possession (50 %), le trafic (44 %), les consultations médicales multiples pour des médicaments d'ordonnance (6 %) et l'importation (moins de 1 %). Les taux de condamnations pour ces catégories varient selon les régions; ainsi, les taux les plus élevés pour la possession sont relevés en Colombie-Britannique et pour le trafic, au Québec. Les provinces des Prairies avaient un taux élevé de consultations multiples en 1990; il était cependant moins élevé qu'en 1989.

Les peines varient selon le genre d'infraction. La plupart des condamnations pour possession (67 %) ont donné lieu à des amendes ou à d'autres peines n'entraînant pas de détention (ou encore un acquittement); plus de la moitié des autres condamnations (33 %) ont entraîné des peines de détention de moins d'un mois. Par contraste, une proportion importante (82 %) des condamnations pour trafic se sont traduites par des peines de détention et plus de la moitié de ces peines (59 %) étaient de six mois ou plus. La majorité des condamnations pour importation (85 %) se sont traduites par des peines de détention de plus de deux ans.

Nombre de condamnations selon la catégorie de drogue

Depuis 1981, le nombre d'infractions liées à la cocaïne s'est considérablement accru, et le nombre de condamnations est presque sept fois plus élevé aujourd'hui. En 1990, près des trois quarts de toutes les infractions liées aux drogues (à l'exception du cannabis) concernaient la cocaïne. Pendant ces années, la simple possession a représenté de façon constante environ la moitié des condamnations liées à la cocaïne. En 1990, un tiers des condamnations pour possession de cocaïne ont entraîné une peine de détention de courte durée. Par contraste, près des quatre cinquièmes des condamnations pour trafic de cocaïne ont donné lieu à des peines de détention dont plus de la moitié étaient de six mois ou plus. Les taux de condamnations liées à la cocaïne varient considérablement selon les régions; ils sont particulièrement élevés (par comparaison aux autres drogues) au Québec, en Colombie-Britannique et en Ontario.

Cependant, on estime que le nombre de condamnations liées à l'héroïne, qui a représenté environ 3 % de l'ensemble des condamnations des dernières années, a augmenté de 19 % en 1990 par rapport à 1989. De toutes les infractions liées aux drogues, ce sont celles liées à l'héroïne qui entraînent les peines les plus sévères : la durée moyenne de détention (22,7 mois) est plus élevée que dans le cas de la cocaïne (10,7 mois) ou de toute autre drogue. Le taux de condamnations le plus élevé est celui de la Colombie-Britannique.

Le nombre de condamnations liées aux hallucinogènes a diminué depuis dix ans, principalement en raison de la chute du nombre de condamnations associées au LSD, qui est quatre fois inférieur au sommet atteint en 1981 (environ 2 200 condamnations). Le plus haut taux de condamnations liées aux hallucinogènes a été relevé dans les Prairies, même si, en 1990, c'est au Québec qu'on a prononcé la plupart des condamnations associées à la phencyclidine (un stupéfiant-hallucinogène).

Pharmaceutical convictions, the majority of which were for multiple doctoring offences, increased somewhat by 1987 but appeared to be declining once again (accounting for about 10% of total convictions). In recent years about 90% of these convictions were for opioid pharmaceuticals. Of the opioids, the predominant drugs involved were codeine, pentazocine, and oxycodone; methylphenidate was the most predominant of the stimulants and hypnotics. Among all drugs, pharmaceuticals had the lowest proportion of charges resulting in a conviction (55% in 1990, a decrease from 68% in 1989). Pharmaceuticals also had the lowest severity of penalties: the average length of custodial sentences was shortest and the proportion of suspended sentences, probation and discharges was highest (45%). Pharmaceutical drug conviction rates were highest in the Prairie provinces and Ontario, low in the Atlantic provinces, and virtually non-existent in Quebec.

Drug Convictions by Age and Sex

In 1990, persons under 20 years and over 39 years of age accounted in total for less than 20% of all drug convictions. Half of the convictions occurred in the 20 to 29 year age group and almost a third in the 30 to 39 year age group. Over the past 10 years the number of convictions declined (but remained relatively stable since the mid-1980s) for persons under 20 years of age, have become less pronounced in increases for persons 20 to 29 years of age, and have become more pronounced for those 30 to 39 years of age. The average age at conviction for cocaine has risen from 26 in 1980 to 29 in 1990. In contrast, the average age at conviction in 1990 was 33 years for heroin (30 in 1981) and 32 years for pharmaceuticals (28 in 1981). Among drugs, persons convicted for hallucinogens were the youngest, at 24 years of age (22 in 1981). The above-noted slow increases in average age of persons convicted for drug offences may be the result of a **cohort effect.**

Over the past 10 years, women have consistently accounted for less than 20% of all drug convictions. For the apparent second drug of choice (cannabis first), cocaine, men accounted for nearly 90% of convictions. In contrast, for pharmaceutical drugs, women accounted for nearly a third of convictions. Over the past 10 years, the average age at conviction for women has remained slightly lower than that for men (for heroin by about 3 years, cocaine by 2 years, and pharmaceuticals by 1 year).

Les condamnations liées aux médicaments, dont la plupart étaient attribuables à l'obtention d'ordonnances multiples, se sont accrues jusqu'en 1987, mais elles semblent encore une fois diminuer (représentant environ 10 % des condamnations totales). Dans les dernières années, près de 90 % de ces condamnations sont liées à des opioïdes. Les principaux médicaments en jeu sont la codéine, la pentazocine et l'oxycodone (opioïdes) ainsi que le méthylphénidate (stimulants et hypnotiques). De toutes les infractions liées aux drogues, ce sont celles liées aux médicaments qui donnent lieu au moins grand nombre d'accusations entraînant une condamnation (55 % en 1990, comparé à 68 % en 1989). De plus, c'est dans le cas des médicaments que les peines sont les moins sévères : la durée moyenne de détention est la moins importante, tandis que la proportion des sursis de peine, des probations et des libérations est la plus élevée (45 %). Les taux de condamnations liées aux médicaments sont les plus élevés dans les provinces de l'Ouest et en Ontario, faibles dans les provinces de l'Atlantique, et presque nuls au Québec.

Nombre de condamnations liées aux drogues selon l'âge et le sexe

En 1990, moins de 20 % de toutes les condamnations liées aux drogues concernent des personnes de moins de 20 ans et de plus de 39 ans. La moitié sont associées aux personnes de 20 à 29 ans et près d'un tiers aux personnes de 30 à 39 ans. Au cours de la dernière décennie, le nombre de condamnations a diminué (mais il est demeuré relativement stable depuis le milieu des années 80) pour les personnes de moins de 20 ans; son accroissement a été moins marqué pour les personnes de 20 à 29 ans, mais plus important pour celles qui avaient entre 30 et 39 ans. L'âge moyen enregistré au moment d'une condamnation liée à la cocaïne est passé de 26 ans, en 1980, à 29 ans, en 1990. Par contraste, en 1990 toujours, la même donnée s'établissait à 33 ans dans le cas de l'héroïne (30 ans en 1981) et à 32 ans dans le cas des médicaments (28 ans en 1981). De toutes les drogues, c'est dans le cas des hallucinogènes que l'âge moyen au moment de la condamnation était le moins élevé, soit 24 ans (22 ans en 1981). Cette augmentation progressive de l'âge moyen au moment de la condamnation pourrait être attribuable a un **effet de génération.**

De façon constante depuis dix ans, les femmes comptent pour moins de 20 % de toutes les condamnations liées aux drogues. Près de 90 % des condamnations liées à la cocaïne, qui semble se trouver au second rang des drogues les plus utilisées (le cannabis vient au premier rang), sont associées aux hommes. Par contre, près d'un tiers des condamnations liées aux médicaments impliquent des femmes. Dans les dix dernières années, l'âge moyen au moment d'une condamnation est demeuré moins élevé pour les femmes que pour les hommes (environ 3 ans pour l'héroïne, 2 ans pour la cocaïne et 1 an pour les médicaments).

Elapsed Time for Disposition of a Drug Offence Charge

For the period 1986-1990 the average elapsed time between date of arrest and date of sentence for disposition of a drug offence charge increased for each of the provinces, except Manitoba. In 1990, Ontario had the highest increase over 1989 in elapsed time, being the only province with a significant increase in the number of charges. The not guilty dispositions (non-convictions) remained highest in elapsed time since 1988 and had the highest increase in 1990 over 1989. Fines remained lowest among dispositions in elapsed time. Among drugs, heroin offence convictions were highest in elapsed time since 1988. Among offences, elapsed time for importation and trafficking was highest while that for possession was lowest.

Diversion of Pharmaceuticals through Thefts and Losses

In 1990, there were approximately 1,300 reported cases of drug diversion due to theft and other losses such as break and entry, pilferage and losses in transit. Since 1981, the number of reported cases decreased, due primarily to a decline in reports of thefts through break and entry (by about half), but this was offset in part by increases in reports of pilferage and loss unexplained. During the past decade, the total number of cases of diversion from pharmacies declined; however, this was partially offset by increases in reports of loss from hospitals and licensed dealers.

Break and entry and armed robbery were the two highest modes of diversion from pharmacies. Pilferage and loss unexplained accounted for most of the diversion from hospitals. Losses in transit and loss unexplained were the two highest modes for licensed dealers. In 1990, as in previous years, opioid drugs, such as codeine, oxycodone and hydrocodone, were in demand in the majority (80%) of theft and losses cases, while stimulants and hypnotics accounted for the remainder. Alberta and Ontario had the highest rates for thefts and losses while Quebec and the Atlantic provinces reported the lowest rates.

Diversion of Prescription Drugs through Forged Prescriptions

The number of cases of detected and reported prescription forgeries in 1990 experienced a 15% drop from 1989 to an estimated total of about 1,900. Over the past six years, however, a general increasing trend has been shown (there were 1,300 cases in 1984). The majority of these cases involved written forgeries. Only about one fourth of reported cases involved written, verbal or altered forgeries that were attempted but not filled. Ontario, Alberta and Quebec had the highest rate of cases; Manitoba and Saskatchewan had the lowest. As in convictions and theft and losses cases, the drugs frequently involved in 1990, as well as historically, were opioids such as codeine, oxycodone, hydrocodone and pentazocine.

Temps écoulé avant l'aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues

De 1986 à 1990, le temps écoulé entre l'accusation et la date du jugement avant l'aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues a augmenté dans chacune des provinces, sauf au Manitoba. En 1990, l'Ontario a accusé l'augmentation la plus élevée par rapport à 1989; c'est la seule province qui compte une augmentation importante de nombre d'accusations. De toutes les accusations, celles qui n'ont pas entraîné de condamnation (non coupable) ont accusé l'augmentation la plus élevée (en 1990 par rapport à 1989). De toutes les infractions liées aux drogues, ce sont celles liées à l'héroïne dont l'aboutissement a pris le plus de temps depuis 1988. Le temps écoulé avant l'aboutissement des cas a été le plus important pour l'importation et le trafic et le moins important pour la possession.

Détournement de médicaments : vols et pertes

On estime qu'il y a eu, en 1990, environ 1 300 cas signalés de détournement de drogue par vols et autres pertes, notamment les vols avec effraction, le chapardage et les pertes en cours de transport. Depuis 1981, le nombre de cas signalés a diminué, principalement parce que moins de vols par effraction ont été signalés (environ la moitié); en revanche, les cas de chapardage et pertes inexpliquées ont été relevés en plus grands nombres. Le nombre total de cas de détournement dans les pharmacies a diminué au cours de la dernière décennie, mais il y a eu un accroissement du nombre de pertes dans les hôpitaux et chez les distributeurs autorisés.

Les vols par effraction et vols à main armée constituent les deux principales méthodes de détournement dans les pharmacies. Dans les hôpitaux, ce sont le chapardage et les «pertes inexpliquées», et chez les distributeurs autorisés, ce sont les pertes en cours de transport et les pertes inexpliquées. En 1990, comme dans les années précédentes, les opioïdes (p. ex., la codéïne, l'oxycodone et l'hydrocodone) étaient à l'origine de la majorité (80 %) des cas de vols et de pertes, alors que les stimulants et les hypnotiques l'étaient dans les 20 % qui restaient. En 1990, l'Alberta et l'Ontario comptaient le plus haut taux de vols et de pertes et le Québec et les provinces de l'Atlantique, le taux le plus faible.

Détournement de médicaments d'ordonnance au moyen de contrefaçons

Le nombre de cas de détournement décelés et signalés a chuté de 15 % en 1990 par rapport à 1989 pour atteindre environ 1 900 cas. Cependant, on remarque une tendance à la hausse depuis six ans (on comptait 1 300 cas en 1984). Les contrefaçons d'ordonnances représentaient la majorité de ces cas. Environ un quart seulement des cas signalés concernaient de fausses ordonnances (écrites, verbales ou modifiées) non exécutées. Les taux les plus élevés étaient ceux de l'Ontario, de l'Alberta et du Québec, et les plus faibles, ceux du Manitoba et de la Saskatchewan. Comme c'était le cas pour les condamnations et les vols et pertes, en 1990 tout comme auparavant, les principales drogues en jeu étaient les opioïdes comme la codéïne, l'oxycodone, l'hydrocodone et la pentazocine.

Methadone Maintenance

In 1990, the total number of patients who received methadone increased over 1989 by 169 to a year-end total of 1,628. Roughly two thirds of these patients were men. The majority of all patients were in the 30 to 39 year age group, and for four fifths of all patients the drug of dependence before methadone treatment was heroin. In 1990, as in previous years, most (72%) of methadone patients resided in British Columbia, the province with the highest rate of heroin convictions. Over half of the patients reported a duration of dependence of over ten years. Most patients admitted to a history of intravenous drug use, needle-sharing, and illicit activity associated with drug-seeking behaviour.

Traitement d'entretien par la méthadone

En 1990, 1 628 personnes ont subi un traitement à la méthadone, soit 169 de plus qu'en 1989. Environ deux tiers de ces personnes étaient des hommes. La plupart des personnes traitées étaient âgées de 30 à 39 ans, et les quatre cinquièmes présentaient une dépendance à l'héroïne avant le traitement. En 1990, tout comme l'année précédente, la majorité des personnes traitées (72 %) résidaient en Colombie-Britannique, province où le taux de condamnations liées à l'héroïne est le plus élevé. Plus de la moitié des personnes traitées ont indiqué une période de dépendance de plus de 10 ans. La plupart des malades ont avoué avoir utilisé des drogues injectables, partagé des aiguilles et s'être adonnés à des activités illicites à la recherche de drogues.

INTRODUCTION

INTRODUCTION

Background

The Narcotic, Controlled and Restricted Drug Statistics have been produced by the Bureau of Dangerous Drugs (BDD) under various formats and titles since the 1940s. The data sources for these **operational-based statistics** were usually case reports, as the information from these was required for program operations. The content, method of processing, presentation and format of data have undergone changes over the years, most recently for the 1980 calendar-year report.

The 1980 report included extensive revisions of detail in the legal offence tabulations, introduction of five-year data and the update of data for preceding years. To process more of the reports received after the calendar year and to increase the degree of coverage, the **cutoff** date for statistical processing was extended by three months, from the end of March to the end of June.

Except for changes to the content of the report, the method of processing, format and detailed presentation of data has remained essentially unchanged since the 1980 report. The changes to content were as follows:

i) Starting with the 1987 report the analysis sections have been expanded to include graphic presentation and ten-year trends.

ii) Cannabis statistics on the disposition of charges and convictions have not been compiled since the 1985 reporting period due to the high volume of data and economic restraint measures. Other related indicators on cannabis drug offences can be obtained from the Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada and by referring to Drug Analysis Statistics (Appendix C).

iii) Statistics on known drug users have low reliability. They have been excluded from the main body of the report and replaced with the Methadone Maintenance Statistics.

The 1989 Narcotic, Controlled and Restricted Drug Statistics – Analysis Report was created by providing further insights in the analysis of data available in tables. No significant changes to content or format were made to the 1990 report, with the exception of the addition of a new subsection on "elapsed time" (time taken for processing a drug offence case, from date of arrest to date of sentence). This report replaces the analysis section of the older reports. Five-year data, previously presented in a table format in the Tables Report are distributed upon request. Listings of these tables are available in Appendix C of this report.

Report Contents and Data Sources

Throughout this report an attempt has been made to analyse the statistics from a "top-down" approach (from summary to more detailed distributions). Analysis is reported by different categories of legislation, drug offences or illicit activities, type of drug, geographical

Généralités

Depuis les années 40, les Statistiques concernant les stupéfiants, les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint ont été produites par le BDD sous des formes et des titres différents. Pour établir ces **statistiques fondées sur les opérations**, on recueillait habituellement des données provenant de fiches d'observation, dont l'information était nécessaire à la prestation des programmes. Au cours des années, le contenu, la méthode de traitement, la présentation et la disposition des données ont subi certains changements, le plus récemment en 1980.

Dans le rapport de 1980, on retrouvait en effet des révisions détaillées de la mise en ordre des données concernant les infractions, l'introduction de données calculées pour une période de cinq ans ainsi qu'une mise à jour des données des années précédentes. Afin de pouvoir traiter un plus grand nombre de fiches reçues après l'année civile en cours et d'élargir la portée des données, on a reporté la **date limite** de traitement des statistiques de trois mois, soit de la fin de mars à la fin de juin.

À l'exception des changements suivants, la méthode de traitement, la forme et la présentation détaillées des données n'ont pas été modifiées depuis le rapport de 1980. Voici les quelques changements qui ont été apportés au contenu :

(i) depuis 1987, des graphiques et des tendances concernant une période de dix ans ont été ajoutés aux sections des analyses;

(ii) depuis le rapport de 1985, dans le cas du cannabis, les statistiques concernant l'aboutissement des accusations et des condamnations n'ont pas été établies en raison du volume important de données reçues et de mesures de restriction financière. On peut obtenir d'autres indicateurs des infractions liées au cannabis par l'entremise du Centre canadien de la statistique judiciaire (Statistique Canada) et en se reportant à la section Statistiques sur les analyses de drogues dans le présent rapport (annexe C); et

(iii) comme les statistiques relatives aux consommateurs de drogue reconnus sont peu fiables, elles ont été exclues de la partie principale du rapport et remplacées par les statistiques concernant les traitements d'entretien par la méthadone.

Le Rapport d'analyse des statistiques concernant les stupéfiants, les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint de 1989 donnait plus de détails sur les données des tableaux. La présentation et la structure du rapport de 1990 sont essentiellement les mêmes, exception faite d'une nouvelle sous-section portant sur le «temps écoulé» entre la date d'arrestation et la date du jugement (aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues). Ce rapport remplace la section d'analyse des anciens rapports. Les données concernant une période de cinq ans, qui étaient présentées auparavant sous forme de tableaux, sont maintenant diffusées sur demande. La liste de ces tableaux se trouve à l'annexe C du présent rapport.

Contenu du rapport et sources des données

Dans le présent rapport, on a tenté d'analyser les statistiques selon une approche «descendante» (des répartitions sommaires à des répartitions plus détaillées) et, par différentes catégories de lois, d'infractions liées aux drogues ou d'activités illicites, selon la catégorie de drogue, la région, l'âge et le sexe. Le

distribution, age groups and sex. The reader is referred to figure titles and to **highlighted text** that is attributed to subtitles in the Table of Contents. The referenced figures and tables provide further details on annual distribution and ten-year distribution and trends. The interpretation of figures and data available in tables at the higher aggregate level and in the few cases of data available in detail are in the **Tables Report**. Further limited analysis and interpretation on factors that influence results are provided within the context of the relationships between data sets and subject matter of data. No attempt has been made to explain other sources and the multitude of other influential factors.

The report is divided into four sections. The following is a summary description of each section (see Appendix A for more details).

Section one, **Legal Statistics**, contains information on disposition of **charges** and the resulting **convictions** under the narcotic, controlled and restricted drug legislation. Data for this section were extracted from the Drug Offence and Disposition Reports (HPB 3515), submitted to BDD by all enforcement agencies in Canada. All enforcement agencies are required to submit these reports in order that the Minister of National Health and Welfare can fulfil departmental responsibilities in the disposition of drugs and assets seized and in the provision of related administrative and information support to enforcement and judicial programs.

Drug Analysis Statistics, included in Appendix C of this report, provides further related indicators on enforcement activity and street availability of drugs. The compiled reports on the number of drug samples analysed at the request of enforcement agencies for evidence-gathering purposes are submitted to BDD by Field Operations Directorate and the Bureau of Drug Research of Health and Welfare Canada.

The second and third sections contain information on the **diversion** of licit narcotic and controlled drugs from the health care system for non-medical use. The **Diversion of Pharmaceutical Drugs through Thefts and Other Losses** statistics section contains information on thefts in the forms of break and entry, armed robbery, snatch and grab, pilferage and those losses that were not explained and losses that occurred during transit of drugs. As required, and as stipulated in the regulations of drug legislation, the Narcotic and Controlled Drug Loss and Theft Reports are submitted to BDD by health professionals and bureau inspectors.

The third section, **Diversion of Prescription Drugs through Forged Prescriptions**, contains information on written, altered and verbal forged prescriptions and whether they were filled or not. Data for this section were extracted from the Forgery Reports received from pharmacists, bureau inspectors and police forces.

lecteur est prié de se référér aux titres de tableaux et au **texte surligné** qui correspondent aux sous-titres de la table des matières. Les tableaux et les graphiques désignés comme référence fournissent de plus amples renseignements. Le lecteur doit se reporter aux figures et aux tableaux faisant état de la répartition sur un an ainsi que de la répartition et des tendances pour dix ans. L'interprétation des figures et des données globales retrouvées dans les tableaux et, dans quelques cas seulement, des données plus détaillées se trouvent dans le **Rapport sur les tableaux**. On présente également d'autres analyses et interprétations des facteurs qui influent sur les résultats à la lumière des relations entre les ensembles de données et leur contenu. On n'a pas tenté d'expliquer quelles étaient les nombreuses autres sources et les autres facteurs d'importance.

Le présent rapport est divisé en quatre sections. Voici une brève description de chacune d'entre elles (voir l'annexe A pour obtenir plus de détails).

La première section, **Statistiques judiciaires**, renferme des informations sur le résultat des **accusations** et les **peines** imposées selon les lois concernant les stupéfiants, les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint. Les données de cette section sont tirées des rapports sur les infractions liées aux drogues et le règlement des cas (HPB 3515), soumis au BDD par toutes les autorités policières du Canada. Toutes les autorités policières doivent présenter ce rapport pour que le ministre de la Santé nationale et du Bien-être social puisse s'acquitter des responsabilités de son ministère pour ce qui est de disposer des drogues et des biens saisis et de fournir information et soutien administratif aux programmes judiciaires et d'application de la loi.

Les Statistiques concernant les analyses de drogues (annexe C) fournissent d'autres indicateurs de l'application de la loi et des drogues offertes dans la rue. Les rapports compilés sur le nombre d'échantillons de drogues analysés à la demande des autorités policières en prévision de poursuites en justice sont soumis au BDD par la Direction des opérations régionales et le Bureau de recherche sur les médicaments de Santé et Bien-être social Canada.

Les deuxième et troisième sections renferment des informations sur les stupéfiants et les drogues contrôlées licites **détournés** du réseau médico-hospitalier à des fins non médicales. La section portant sur le **détournement des médicaments par vols et autres pertes** renferme des données sur les vols, soit les effractions, les vols à main armée, les vols à la sauvette, le chapardage, les pertes inexpliquées et les pertes au cours du transport. Conformément au règlement des lois régissant les drogues, les rapports sur les pertes et les vols de stupéfiants et de drogues contrôlées doivent être soumis au BDD par les professionnels de la santé et les inspecteurs du Bureau.

La troisième section, **Cas signalés de détournement de médicaments par contrefaçons d'ordonnances**, comprend des informations sur les fausses ordonnances – écrites, modifiées et verbales – et laisse voir si elles ont été exécutées ou non. Les données de cette section proviennent des rapports sur les contrefaçons présentés par les pharmaciens, les inspecteurs du Bureau et les autorités policières.

The fourth section, **Methadone Maintenance Statistics**, contains information on the use of methadone in the management of opioid dependence in Canada. Data for this section of the report were extracted from Patient Information Forms, which are required by physicians obtaining authorization for methadone treatment.

Limitations of Data

Late Reporting

In interpreting the data it must be remembered that the data received in the calendar year are preliminary and are subject to upward revision after the date of first publication. In subsequent years these data are revised to reflect the latest information available. Differences between currently available data and final data are high for charges (averaging 21% for 1986-1988) and convictions (19%, Table 1). In general, the revisions are low for thefts and losses (2%) and higher for forgeries (14%, Table 1). This difference may be due to the voluntary nature of forgery reporting.

The need for these upward revisions stems from the problems associated with late reporting (because not all reports are received before the **cutoff** date of June 30), as well as the nature of program operations. There are many reasons for late reporting. Some reports are held in courts until final conclusion of cases or for some other administrative need; some cases are found or reports are submitted from a previous year upon an audit or an inspection of an institution. Because of the nature of program operation and control mechanisms in place there is no late reporting for methadone.

The above differences can be significant for charges and convictions as well as forgeries data when **preliminary** year (1990 and, to a lesser extent, 1989) numbers are compared to **final** figures for previous years. To correct this, preliminary numbers have been adjusted as **estimates**. Preliminary numbers for 1990 were adjusted by up to 21% and post-preliminary numbers for 1989 by up to 6%. The estimates for overall total numbers were based on the average percent difference between preliminary and final figures for the most recent three-year period prior to 1989 (1986 to 1988, Table 1). The estimates for intergroup comparison between years and within the same year were done using the numbers and percentage distribution of the group from preliminary figures in conjunction with the estimates for the overall totals. Based on fluctuations in percent differences between the preliminary and final figures for the most recent three-year period before 1989 (1986-1988), these estimates should be correct within 5%. The reader is referred to figures and tables, with the noted estimates. These estimated figures were not applied when the numbers were small and fluctuations high.

La quatrième section, **Statistiques concernant le traitement d'entretien par la méthadone**, présente des informations sur l'usage de la méthadone dans le traitement de la dépendance à l'égard des opioïdes au Canada. Les données de cette section proviennent de formulaires d'information concernant le malade et sont soumises obligatoirement par les médecins demandant l'autorisation de prescrire de la méthadone.

Limites des données

Rapports soumis après les délais prévus

Lorsqu'on interprète les données, on doit se rappeler que celles qui sont reçues pendant l'année civile sont préliminaires et qu'elles font l'objet d'une révision à la hausse après la date de la première publication. Au cours des années suivantes, ces données sont révisées afin de refléter les informations les plus récentes dont on dispose. L'écart entre les données préliminaires et définitives est élevé pour ce qui est des accusations (moyenne de 21 % en 1986-1988) et des condamnations (19 %, tableau 1). En général, les changements sont peu marqués pour les vols et pertes (2 %), mais plus prononcés pour les contrefaçons (14 %, tableau 1). Cette différence tient peut être au fait qu'il n'est pas obligatoire de signaler les contrefaçons.

Les rapports soumis après les délais prévus (ils n'arrivent pas tous avant la **date limite de saisie annuelle des données**, soit le 30 juin) ainsi que la nature du fonctionnement des programmes occasionnent ces révisions à la hausse. Les raisons des retards s'avèrent assez nombreuses. Certains rapports sont retenus par la Cour jusqu'à ce qu'on connaisse l'issue du cas ou pour d'autres raisons administratives. La vérification ou l'inspection d'un établissement permettent de repérer certains cas ou d'obtenir certains rapports d'une année antérieure. En raison du fonctionnement des programmes et des mécanismes de vérification qui sont en place, les statistiques concernant la méthadone sont toujours présentées dans les délais prévus.

Ces écarts peuvent se révéler importants en ce qui concerne les données relatives aux accusations, aux condamnations et aux contrefaçons, si on compare les chiffres **préliminaires** de 1990 (et de 1989, dans une certaine mesure) aux chiffres **définitifs** des années précédentes. Voilà pourquoi les chiffres préliminaires ont été rajustés par **estimation**. Les données préliminaires de 1990 et les données post-préliminaires de 1989 ont été révisées à la hausse (jusqu'à 21 % et 6 %, respectivement). Les estimations globales sont fondées sur la différence moyenne en pourcentage entre les chiffres préliminaires et définitifs de la plus récente période de trois ans précédant 1989 (1986 à 1988) (tableau 1). Les estimations concernant les comparaisons entre les groupes, que ce soit d'une année à l'autre ou au cours d'une même année, ont été effectuées à l'aide, d'une part, de la répartition en pourcentage et des chiffres figurant dans les données préliminaires et, d'autre part, des estimations globales. Compte tenu des variations en pourcentage observées entre les chiffres préliminaires et définitifs pour la période de trois ans précédant 1989 (1986-1988), ces estimations devraient être exactes à 5 % près. Le lecteur doit se reporter aux figures et tableaux où l'on trouve ces estimations. Ces dernières ne s'appliquent pas lorsque les chiffres s'avèrent peu élevés, ou lorsque les fluctuations pourraient être marquées.

Operational Sources

The data are extracted from case reports and retrieved from information systems set up to support both program operations and statistics. As in other similar reporting systems, these statistics may be influenced by operational priorities of the contributing parties. For example, higher resource assignment priority placed on cocaine may mean lower emphasis on other drugs, which may result in an increase in the number of reports for cocaine. In addition, factors such as reporting consistency, quality of completion and timing in submission of reports are influenced by administrative procedures and constraints of the parties involved.

Coverage and Quality

Because the legal and diversion statistics are based on reported information of known drug abuse-related criminal or illicit activities that came to the attention of the law enforcement agencies and health care professionals, the **findings** are a **subset** of all of these activities in Canada.

Because an extensive review of reporting practices and validation of data has not been conducted, it is difficult to specify the degree of coverage, the rate (if any) of under-reporting or the error rate within the data. For example, there may be some cases in which police do not report a drug charge, particularly when drugs or assets seizures were not involved. Some drug diversion cases are influenced by detection and/or investigative techniques (hit/miss ratio), which will affect the statistics. This is particularly true for such cases as pilferage or forgeries, which may represent an even smaller subset compared to other types of diversion cases.

Criminal Code Offences

Analysis of charges and convictions for **related** drug offences under the Criminal Code (federal, but separate legislation) are not included here. An unknown portion of all of these convictions, accounting for less than 2% of the overall total of federal drug legislation, is reported to BDD by police forces, mostly when drug seizures are involved. Conspiracy (particularly conspiracy to traffic) accounts for the majority of Criminal Code drug-related offences (Appendix C, Tables 46 and 47).

Sources opérationnelles

Les données sont tirées de fiches d'observation et de systèmes d'information qui visent à étayer tant les opérations des programmes que les statistiques. Comme c'est le cas pour d'autres formules semblables, l'ordre de priorité des collaborateurs peut influer sur les statistiques. Si les ressources attribuées dans le cas de la cocaïne sont plus considérables, par exemple, on accordera peut-être moins d'importance aux autres drogues, d'où un accroissement possible du nombre de rapports sur la cocaïne. De plus, les procédures et les contraintes administratives des parties intéressées peuvent également influer sur la régularité dans la présentation des rapports, la qualité de l'exécution et le respect des délais.

Étendue et qualité

Comme les statistiques concernant les affaires judiciaires et les détournements sont fondées sur des informations relatives à des activités criminelles ou illicites connues qui sont signalées aux autorités policières et aux professionnels de la santé, les **résultats** ne représentent qu'un **sous-ensemble** de toutes les activités au Canada.

On n'a pas procédé à un examen détaillé des pratiques de déclaration de cas ni du mode de validation des données; voilà pourquoi il est difficile de déterminer l'étendue des données obtenues ainsi que le taux de sous-déclaration ou d'erreur (le cas échéant). Il se peut, par exemple, que la police ne signale pas une accusation portée dans une affaire de drogues, particulièrement lorsqu'elle ne saisit pas de drogues ou de biens. Les techniques de détection ou d'enquête (rapport réussites/échecs) peuvent influer sur certains cas de détournement de drogues, et cela se répercute sur les statistiques. Cela s'avère particulièrement vrai dans le cas du chapardage et des contrefaçons, qui peuvent constituer un sous-ensemble encore moins important, par comparaison à d'autres genres de détournement.

Infractions visées par le Code criminel

Le présent rapport ne comprend pas l'analyse des accusations et des condamnations concernant les infractions **liées** aux drogues visées par le Code criminel (une loi fédérale mais distincte). Une part indéterminée des condamnations prononcées en vertu du Code, qui comptent pour moins de 2 % de la totalité des condamnations imposées conformément à la législation fédérale sur les drogues, est signalée au BDD par les autorités policières, principalement lorsque des drogues sont saisies. Les complots (particulièrement le complot en vue de faire trafic) représentent la majorité des infractions liées aux drogues qui tombent sous la coupe du Code criminel (annexe C, tableaux 46 et 47).

Conclusion

Limitations

If the previously stated limitations are taken into consideration, analysis of overall patterns, trends and intergroup comparison should not be impeded. However, caution is recommended in the analysis of **detailed breakdowns**, in interpreting counts as **absolute** or **finite measures** and in comparing **preliminary and final year data.**

Indicators of Drug Use

As previously noted, these statistics are only measures of society's changing response (system output) to illicit drug involvement and use (system input) in Canada.

These **operational-based statistics** are influenced by different activities of the parties involved, such as periodic program against drug abuse in a certain region or neighbourhood, or increased surveillance and controls over a targeted drug. The activities themselves may be further influenced by any or all of the following factors: drug distribution, supply and degree of controls or reduction activities in place; drug abuse, addiction and associated health risks and social problems; patterns in social acceptance, popularity; and, finally, drug demand and actual drug use. Measuring this response can at most provide some indirect (not actual) indicators of drug use.

Conclusion

Limites

Les limites mentionnées plus haut ne devraient pas empêcher l'analyse des tendances globales et les comparaisons entre les groupes. Il faut cependant faire preuve de prudence lorsqu'il s'agit d'analyser la **ventilation détaillée** des données, d'interpréter les dénombrements **(ce ne sont pas des mesures absolues ni définies)**, et de comparer les données **préliminaires et les données définitives d'une année.**

Indicateurs de l'usage des drogues

Comme nous l'avons déjà mentionné, les statistiques ne servent qu'à mesurer l'évaluation de la réaction de la société (extrant) face à l'utilisation de drogues illicites au Canada (intrant).

Les diverses activités des parties intéressées, comme les programmes de lutte périodique contre la toxicomanie menés dans une région ou dans un quartier en particulier, ou encore une surveillance accrue exercée quant à une drogue donnée, peuvent influer sur ces statistiques qui sont **fondées sur les opérations.** Un ou plusieurs des facteurs suivants peuvent avoir un effet sur les activités suivantes : distribution des drogues, sources d'approvisionnement, degré de surveillance, activités de réduction. Au même titre, citons la toxicomanie ainsi que le risque pour la santé et les problèmes sociaux qui y sont associés, les tendances au plan de l'assentiment de la société et de la popularité d'une drogue, et, finalement, la demande à l'égard d'une drogue et l'usage que l'on en fait réellement. La mesure de cette réaction ne peut fournir au mieux que des indicateurs indirects (pas forcément exacts) de l'usage des drogues.

Terms, Notes and Symbols

The following terms, notes and symbols are used in this report for analysis purposes.

Terms

Analysis was conducted in this document by different categories, such as by legislation, drug sources and types (Appendix C, Table 49) and categories of offences and sentences; hence, the following definitions:

Pharmaceutical drugs are defined as psychoactive drugs made available on the Canadian medical market and distributed for therapeutic purposes. In a few cases, particularly for theft and losses statistics, they include pharmaceutical preparations of such drugs as heroin and cocaine.

Prescription drugs are those pharmaceutical drugs that can be obtained with a medical prescription.

The term **Licit** is used interchangeably with the words **pharmaceutical** and **prescription.**

Street or **Illicit** drugs are drugs that were manufactured, imported or distributed unlawfully. They include narcotic drugs such as cocaine and heroin and all restricted drugs such as Lysergic Acid Diethylamide (LSD) and Psilocybin.

Opioid drugs are all narcotic pharmaceutical drugs of natural and/or synthetic substances with morphine-like actions.

Hypnotics and **Stimulants** are all controlled pharmaceutical drugs.

Hallucinogenic drugs are all restricted drugs and the narcotic drug phencyclidine (PCP).

Narcotic drugs can be pharmaceutical or street drugs and are those listed in the schedule to the Narcotic Control Act(NCA).

Controlled drugs are all pharmaceutical drugs listed in schedule G to part III of the Food and Drugs Act (FDA Part III).

Restricted drugs are all street drugs listed in schedule H to part IV of the Food and Drugs Act (FDA Part IV).

Multiple Doctoring for prescription drugs is defined in this document as obtaining narcotic or controlled drugs from more than one physician within a 30-day period without informing prescribers; a licit drug diversion offence.

Trafficking, unless specified, includes trafficking and possession for the purpose of trafficking offences (also encompasses importation offences for controlled and restricted drugs).

Termes, notes et symboles

Les termes, notes et symboles suivants sont utilisés dans le présent rapport à des fins d'analyse.

Termes

Dans le présent document, l'analyse a été effectuée selon différentes catégories – par loi, par source et par genre de drogues (annexe C, tableau 49), par catégorie d'infractions et de peines, etc. Voici les définitions qui ont été utilisées :

Médicaments : ce sont des drogues psychotropes offertes sur le marché médical canadien et distribuées à des fins thérapeutiques. Dans certains cas, particulièrement en ce qui concerne les statistiques relatives aux vols et aux pertes, elles comprennent les préparations pharmaceutiques de drogues comme l'héroïne et la cocaïne.

Médicaments **d'ordonnance** : médicaments pouvant être obtenus à l'aide d'une ordonnance.

Drogues **licites** : peut désigner à la fois les **médicaments** et **médicaments d'ordonnance.**

Drogues **illicites** ou **de la rue** : drogues qui ont été fabriquées, importées ou distribuées illégalement. Elles comprennent les stupéfiants comme la cocaïne et l'héroïne ainsi que les drogues d'usage restreint comme le diéthylamide de l'acide lysergique (LSD) et la psilocybine.

Opioïdes : stupéfiants d'origine naturelle et (ou) synthétique dont l'action est comparable à celle de la morphine.

Hypnotiques et stimulants : tous les médicaments d'usage contrôlé.

Hallucinogènes : toutes les drogues d'usage restreint et la phencyclidine (PCP), un stupéfiant.

Stupéfiants : médicaments ou drogues illicites figurant à l'annexe de la Loi sur les stupéfiants.

Drogues contrôlées : médicaments figurant à l'annexe G de la partie III de la Loi sur les aliments et drogues (partie III).

Drogues d'usage restreint : drogues illicites figurant à l'annexe H de la partie IV de la Loi sur les aliments et drogues (partie IV).

Consultations médicales multiples : façon d'obtenir des drogues contrôlées ou des stupéfiants de plusieurs médecins sur une période de 30 jours sans les informer; infraction liée au détournement de drogues licites.

Trafic : sauf indication contraire, il comprend les infractions liées au trafic et à la possession en vue de faire le trafic de drogues (comprend également les infractions liées à l'importation de drogues contrôlées ou d'usage restreint).

Custodial sentences are sentences involving a specified term (time) in prison (gaol). Custodial sentences are further categorized here into sentence terms of less than six and six months or more.

Notes

1. Rounding

A note or a symbol to indicate those percentages that may not aggregate to 100% due to rounding procedures is not shown for figures with percentage distribution.

2. Exclusion of Cannabis

The analysis of totals includes all drugs under all federal drug legislation, but excludes drug offences for cannabis, a narcotic drug. Refer to Canadian Crime Statistics, indicating a decrease in 1990 over 1980 in total drug offences with inclusion of cannabis (Reference, Item 1) and Drug Analysis Statistics (Appendix C).

3. Ranking of Sentences for a Conviction

In some cases where multiple sentences are imposed and a final sentence option is not shown, a priority ranking of custodial sentence over fines, and fines over probation, is used.

Symbols

p :	preliminary figure due to late reporting.
- - - or e :	a broken line or "e" after a year (1990e) indicates preliminary figures were adjusted as **estimated** to correct the previously mentioned late-reporting factor.
(–) :	amount too small to be expressed, nil or zero.

Peines de détention : peines d'une certaine durée qui entraînent une détention (en prison). Les peines de détention sont divisées en deux catégories dans le présent document, soit les peines de moins de six mois et les peines de six mois ou plus.

Notes

1. Chiffres arrondis

Aucune note ni aucun symbole servant à indiquer les pourcentages qui ne totalisent peut-être pas 100 % parce que les chiffres ont été arrondis n'accompagne les répartitions en pourcentage.

2. Exclusion du cannabis

L'analyse des valeurs totales comprend toutes les drogues dont l'usage est prévu dans les lois fédérales mais exclut les infractions liées au cannabis (stupéfiant). Consulter la *Statistique de la criminalité du Canada*, qui indique une diminution en 1990, par rapport à 1980, du nombre total d'infractions liées aux drogues, y compris le cannabis (élément 1), et les Statistiques concernant l'analyse de drogues (annexe C).

3. Priorité des peines pour une condamnation

Dans certains cas, lorsqu'on impose plus d'une peine et que le choix final n'est pas indiqué, on procède par ordre de priorité, soit les peines de détention, puis les amendes et les probations.

Symboles

p :	chiffre préliminaire (en raison d'un retard dans la présentation d'un rapport)
- - - ou e :	le triple tiret ou le «e» après une année (1990e) indique qu'on a rajusté les valeurs préliminaires par **estimation** afin de corriger les erreurs imputables aux retards préalablement mentionnés.
(–) :	trop faible pour être exprimé; nul ou zéro

ANALYSIS **ANALYSE**

SECTION ONE: Legal Statistics:

Disposition of Charges and Convictions for Drug Offences

1.1 Total Charges and Convictions

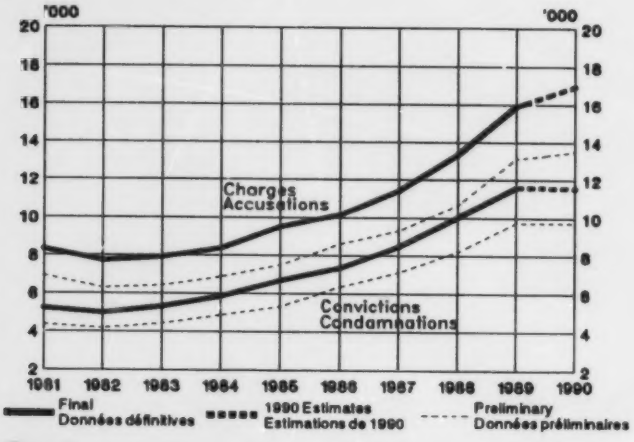
PREMIÈRE SECTION : Statistiques judiciaires :

Résultat des accusations et des condamnations relatives aux infractions liées aux drogues

1.1 Nombre total d'accusations et de condamnations

Total Number of Charges and Convictions (Fig. 1) and Distribution of Convictions by (Fig. 2) Federal Drug Legislation*, Canada

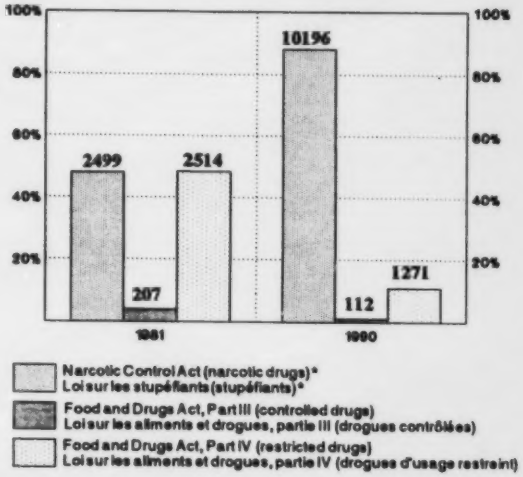
Figure 1 - 1981-1990e



*Note 2

Nombre total d'accusations et de condamnations (fig. 1) et répartition des condamnations (fig. 2) en vertu des lois fédérales relatives aux drogues*, Canada

Figure 2 - 1981 and/et 1990e



The total number of disposed **charges** and resulting **convictions** for drug offences has increased steadily over the last ten years (Figure 1). The numbers for both charges and convictions have more than doubled in 1990 over 1981 (Table 1). It should be noted that this upward **trend** is largely due to the exclusion of cannabis statistics (Note 2) and high, consistent increases in convictions for drug offences involving the narcotic drug cocaine (Table 6).

From 1987 to 1989, the number of charges and convictions has increased significantly (Table 1). In 1990, a comparatively slight increase (7%) over 1989 is estimated for charges. For convictions, however, this increase is not estimated, as the number of convictions remains about the same as 1989. The above estimates, as demonstrated in Figure 1, are based on the generally consistent percent difference between preliminary and final numbers. Drug analysis statistics, showing a slight decrease (6%) in the number of 1990 samples analysed over 1989, also support this projection and levelling-off trend (Appendix C, Table 81).

The number of convictions under the **Narcotic Control Act** has been increasing steadily and in 1990 accounted for 88% of the total convictions (Note 2), compared to 48% in 1981 (Figure 2).

The proportion of total charges that resulted in convictions has increased since the early 1980s (Table 1). About three-quarters (73% to 75%) of the charges resulted in convictions in the late 1980s compared to about two-thirds (63% to 67%) in the early 1980s. In 1990 however, the proportion decreased to 68%. The proportion of charges resulting in convictions was higher for **narcotic** drugs (70%) and for **restricted** drugs (68%) than for **controlled** drugs(49%).

Le nombre total d'**accusations** ayant fait l'objet d'une décision et de **condamnations** relatives aux infractions liées aux drogues s'est acrru régulièrement au cours de la dernière décennie (figure 1). Le nombre d'accusations et de condamnations a plus que doublé en 1990 par rapport à 1981 (tableau 1). Il est à noter que cette **hausse** est largement attribuable à l'exclusion des statistiques relatives au cannabis (note 2) ainsi qu'à l'augmentation constante et importante du nombre d'accusations relatives à la cocaïne (tableau 6).

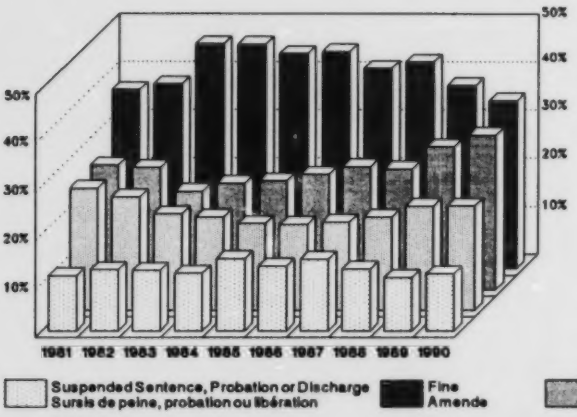
De 1987 à 1989, les accusations et les condamnations ont augmenté de façon appréciable (tableau 1). Les estimations de 1990 prévoient une légère augmentation (7 %) des accusations par rapport à 1989. Le nombre de condamnations en 1990 est à peu près le même qu'en 1990 : aucune augmentation n'a été estimée. Ces estimations, comme le montre la figure 1, sont fondées sur l'écart généralement constant en pourcentage observé entre les données préliminaires et les données définitives. Les statistiques relatives aux analyses de drogues révèlent une légère diminution (6 %) quant au nombre d'échantillons analysés en 1990, par rapport à 1989, et viennent également étayer cette prévision et cette tendance à la stabilisation (annexe C, tableau 81).

Le nombre de condamnations prononcées en vertu de la **Loi sur les stupéfiants** a augmenté régulièrement et, en 1990, comptait pour 88 % de l'ensemble des condamnations (note 2), par rapport à 48 % en 1981 (figure 2).

La proportion du nombre total d'accusations ayant donné lieu à des condamnations est à la hausse depuis le début des années 80 (tableau 1). À la fin des années 80, près des trois quarts (73 % à 75 %) des accusations ont donné lieu à des condamnations. Au début des années 80, la proportion était d'environ deux tiers (63 % à 67 %). En 1990, cependant, la proportion était de 68 % seulement, plus élevée pour les **stupéfiants** (70 %) et les **drogues d'usage restreint** (68 %) que pour les **drogues contrôlées** (49 %).

Distribution of Sentences* under All Federal Drug Legislation

Figure 3 - Canada, 1981-1990e



*Note 3

In 1990, about half (53%) of the total convictions (11,579) under all drug legislation resulted in a custodial sentence, (Note 3) and over half of these (60%) were for less than 6 months (Table 2). About one third (35%) of the total convictions resulted in fines. As shown in Figure 3, these proportions (percentage share) have remained relatively constant over the last ten years. In recent years, however, there was a higher increase in percentage of custodial sentences with prison terms of less than 6 months as opposed to terms of 6 months or more.

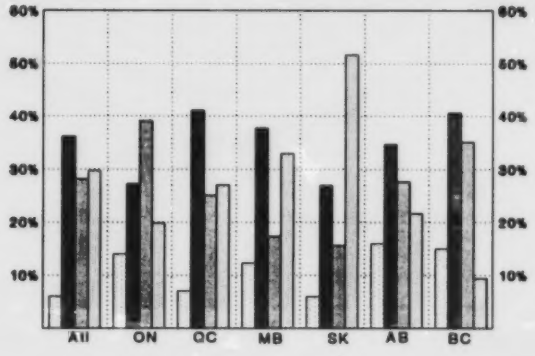
A decrease in the proportion of fines occurred over the mid-1980s. It should be noted that as a result of the above-noted update and based on past trends, the proportion of fines and custodial sentences of less than 6 months will decrease slightly. At the same time, custodial sentences of 6 months or more will increase by up to 3% (as recent years are subsequently updated). The latter situation is the result of lengthier court processing for more serious drug offences.

Examination of sentencing practices between provinces shows variation (Figure 4). British Columbia has the lowest percentage share of custodial sentences with a term of 6 months or more. In 1990, as in 1989, fines in Quebec and British Columbia accounted for the highest share (41%) of total sentences, while Saskatchewan and Ontario maintained the highest share (67% and 59%, respectively) of custodial sentences (Table 3).

Of the total charges (16,947) in 1990, 32% (5,368) did not lead to a conviction (**non-convictions**), up from 26% in 1989. Of these, most (64%) were withdrawn and the rest were stayed (18%), dismissed (10%), or acquitted (8%), (Table 3). As in 1989, the non-convictions were highest in Ontario (43%) and Manitoba (35%) and lowest in Quebec (13%) and the Atlantic provinces (17%).

Répartition des peines prononcées* en vertu de toutes les lois fédérales relatives aux drogues

Figure 4 - Provinces, 1990e



En 1990, un peu plus de la moitié (53 %) des condamnations (11 579) prononcées en vertu de toutes les lois fédérales relatives aux drogues ont donné lieu à une peine de détention (note 3). Plus de la moitié de ces peines (60 %) supposaient une incarcération de moins de six mois (tableau 2). Environ un tiers (35 %) des condamnations se sont traduites par l'imposition d'une amende. Comme on peut le constater à la figure 3, ces proportions (en pourcentage) sont demeurées relativement constantes durant la dernière décennie. Au cours des dernières années, on a toutefois observé un accroissement plus important du pourcentage de peines de détention visant moins de six mois par rapport aux peines s'élevant à six mois ou plus.

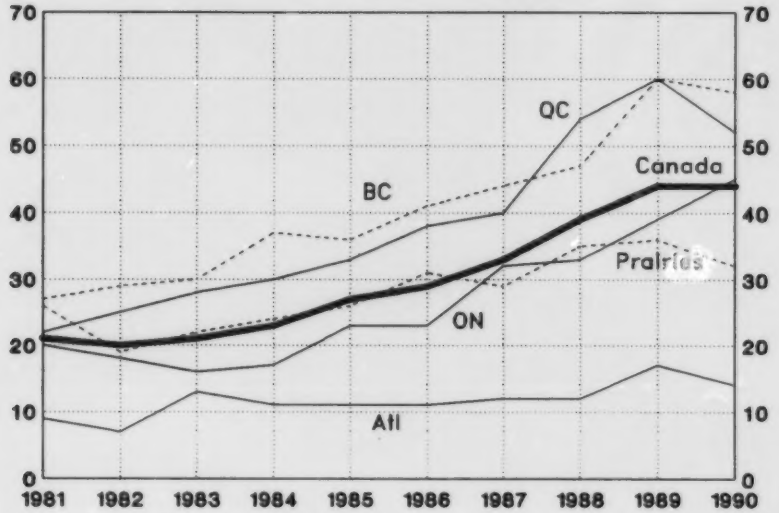
Au milieu des années 80, la proportion d'amendes a diminué. On notera que la mise à jour précitée et les tendances passées occasionneront une légère diminution du rapport entre les amendes et les peines de détention de moins de six mois. Les peines de détention de six mois ou plus accuseront, pour leur part, une hausse qui pourrait atteindre 3 % (suite à la mise à jour des chiffres des années suivantes). Cet état de chose est attribuable aux délais de traitement des infractions plus graves.

Si on examine les pratiques de détermination de la peine des diverses provinces (figure 4), on observe certaines variations. C'est la Colombie-Britannique qui présente le plus faible pourcentage de peines de détention visant six mois ou plus. En 1990, comme en 1989, les amendes comptaient pour la plus grande proportion (41 %) du nombre total de peines au Québec et en Colombie-Britannique, au même titre que les peines de détention (tableau 3) en Saskatchewan et en Ontario (67 % et 59 %, respectivement).

En 1990, 32 % de l'ensemble des accusations (5 368 des 16 947) n'ont entraîné **aucune condamnation** (il s'agit d'une augmentation de 26 % par rapport à 1989). De ce nombre, la plupart (64 %) ont été retirées, et les autres ont été suspendues (18 %), rejetées (10 %) ou ont donné lieu à un acquittement (8 %, tableau 3). Comme en 1989, les accusations n'ayant entraîné aucune condamnation étaient les plus courantes en Ontario (43 %) et au Manitoba (35 %), et les moins fréquentes au Québec (13 %) et dans les provinces de l'Atlantique (17 %).

Figure 5 - Rate per 100,000 Population for Convictions, Canada and the Provinces*, 1981-1990e

Figure 5 - Taux de condamnations pour 100 000 habitants, Canada et provinces*, 1981-1990e



*Note 2

* Source for population figures, Statistics Canada, see Reference 2.

The 1990 rate for convictions in Canada remained the same as that for 1989 and is double that for 1981 (Figure 5).

Examination of the provincial conviction rate for the late 1980s reveals increases for all provinces and territories over the early 1980s. British Columbia and Quebec maintained the highest rates since 1981 and increases for these provinces have more than doubled. In contrast, the Atlantic provinces held the lowest rates.

In 1990, Ontario was the only province that had an increase over 1989 in the rate of drug offence convictions, reaching the rate as that for all of Canada but still below the rate for Quebec and British Columbia. This may indicate that Ontario's enforcement and judicial systems have not reached the same degree of response against drug abuse as Quebec and British Columbia even though drug abuse rates may have levelled off or decreased.

* Données relatives à la population-voir référence 2, Statistique-Canada.

Au Canada, le taux de condamnations en 1990 était le même qu'en 1989 et le double de celui de 1981 (figure 5).

Si on compare les taux de condamnations de la fin des années 80 à ceux du milieu de la même décennie, on s'aperçoit qu'il y a eu augmentation dans toutes les provinces et les territoires. Cependant, les statistiques de 1990, par rapport à 1989, indiquent une diminution dans toutes les provinces, sauf l'Ontario. Depuis 1981, les taux les plus élevés sont ceux de la Colombie-Britannique et du Québec, où les chiffres ont plus que doublé. Par contraste, les provinces de l'Atlantique présentent les taux les plus faibles.

En 1990, l'Ontario était la seule province à accuser une augmentation du taux de condamnations pour infractions liées aux drogues. Cette augmentation portait le taux de cette province au même niveau que celui de l'ensemble du pays, mais en-deçà du taux du Québec et de la Colombie-Britannique. Cette tendance indique peut-être que les systèmes judiciaires et d'application de la loi de l'Ontario ne sont pas aussi actifs dans la lutte contre l'abus de drogues que ceux d'autres provinces (notamment le Québec et la Colombie-Britannique), même si les taux d'abus ont tendance à se stabiliser ou à diminuer.

1.2 Convictions for Drug Offences

1.2 Condamnations relatives aux infractions liées aux drogues

Total Convictions (Fig. 6)* and Distribution (Fig. 7)**, by Sentence, of Drug Offences, Canada

Nombre total de condamnations (fig. 6)* et répartition selon les peines (fig. 7)**, des infractions liées aux drogues, Canada

Figure 6 - 1981-1990e

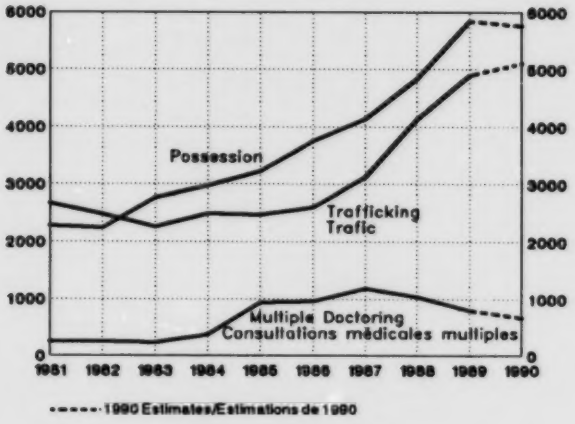
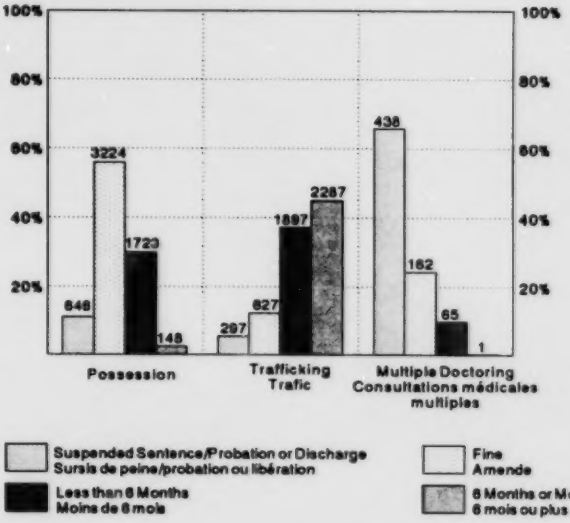


Figure 7 - 1990e



* Note 2
** Note 3

Convictions for possession have increased steadily and in 1990 accounted for 50% of all drug-related convictions (Note 2) compared to 44% in 1981. Trafficking decreased to 44% in 1990 from 51% in 1981 (Figure 6 and Table 4). It should be noted that possession levelled off in 1990 while trafficking increased slightly (4%) over 1989. In 1990, 56% of the total possession offence convictions resulted in **sentences** involving fines (Note 3, Figure 7). Total custodial sentences accounted for 33% of the total possession offence convictions. It should be noted that over half (59%) of the custodial sentences were for less than one month.

In contrast to possession, a major proportion (82%) of the total 1990 trafficking offence convictions resulted in custodial sentences. Over half of the custodial sentences for trafficking (55%) were for six months or more.

Only 10% of the total multiple doctoring offence convictions in 1990 were custodial sentences, and almost all (98%) were for less than six months. In contrast to possession (11%) and trafficking (6%), 66% of these offences resulted in a suspended sentence, probation or a discharge.

The number of importation offence convictions (an offence for narcotic drugs) has remained about the same since 1981, at less than a 1% share of the total. All of the importation convictions resulted in a custodial sentence and most of these (85%) resulted in a term of more than two years.

Les condamnations pour possession ont augmenté régulièrement et en 1990, elles représentaient 50 % de l'ensemble des condamnations liées aux drogues (note 2), comparativement à 44 % en 1981. Les accusations pour trafic ont diminué (de 51 % en 1981 à 44 % en 1990) (tableau 4). On notera que les condamnations pour possession se sont stabilisées en 1990, tandis que celles pour trafic augmentaient légèrement (4 %) par rapport à 1989. En 1990, 56 % de l'ensemble des condamnations pour possession se sont traduites par l'imposition d'une amende (note 3, figure 7). Les peines de détention comptaient pour 33 % du nombre total de condamnations pour possession. Il est à noter que plus de la moitié (59 %) de ces peines de détention supposaient une détention de moins d'un mois.

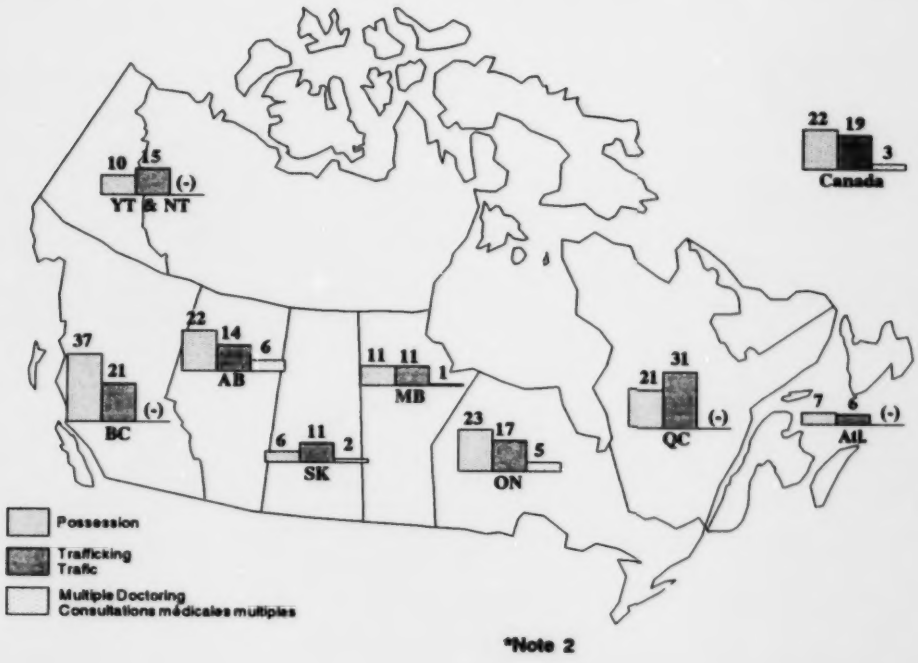
Par contre, la majeure partie des condamnations pour trafic (82 %) prononcées en 1990 ont donné lieu à une peine de détention. Plus de la moitié des peines de détention pour trafic (55 %) supposaient une incarcération de six mois ou plus.

Dix pour cent seulement de l'ensemble des condamnations pour des consultations médicales multiples ont donné lieu à des peines de détention qui, dans presque tous les cas, (98 %), supposaient une incarcération de moins de six mois. Contrairement aux infractions liées à la possession (11 %) et au trafic (6 %), 66 % de ces infractions ont donné lieu à un sursis de peine, à une probation ou à une libération.

Le nombre de condamnations pour importation (infraction liée aux stupéfiants) est demeuré assez stable depuis 1981, à moins de 1 % du nombre total de condamnations. Toutes les condamnations liées à l'importation se sont traduites par une peine de détention et la grande majorité de ces dernières (85 %) visait plus de deux ans.

Figure 8 - Rate per 100,000 Population for Drug Offence Convictions, Canada and the Provinces/Territories, 1990e*

Figure 8 - Taux de condamnations liées aux drogues pour 100 000 habitants, Canada, provinces et territoires, 1990e*



*Note 2

As shown in Figure 8, the conviction rate nationally and in the provinces/territories is higher for simple possession offences than for other types of offence convictions, except in Saskatchewan and Quebec. British Columbia has the highest rate for possession in Canada, while Quebec has the highest trafficking rate. Multiple doctoring conviction rates, while highest for the Prairie provinces in 1989 (10 for Alberta, 8 for Manitoba, and 7 for Saskatchewan), decreased substantially in 1990. Ontario had a higher rate of multiple doctoring in 1990 (5) than in 1989 (3).

In 1990, the possession conviction rate more than doubled over 1982 (earliest year figures available) for British Columbia, Alberta, Quebec, and Ontario, while the trafficking conviction rate has more than doubled for Quebec, Manitoba, and Saskatchewan (Table 5). Almost all of the 1990 importation offence convictions were processed in Ontario and Quebec while the rest were processed in British Columbia and Alberta.

Comme le montre la figure 8, le taux de condamnations dans l'ensemble du Canada et dans les provinces et territoires, à l'exception de la Saskatchewan et du Québec, est plus élevé pour les infractions liées à la simple possession que pour les autres genres d'infractions. C'est en Colombie-Britannique que le taux de condamnations pour possession est le plus élevé, et il en est de même pour le taux de trafic au Québec. Les taux de condamnations pour consultations médicales multiples dans les provinces des Prairies, qui étaient les plus élevés au Canada en 1989 (10 en Alberta, 8 au Manitoba et 7 en Saskatchewan), ont connu une baisse substantielle en 1990. En Ontario, le nombre de condamnations pour les consultations médicales multiples était plus élevé en 1990 (5) qu'en 1989 (3).

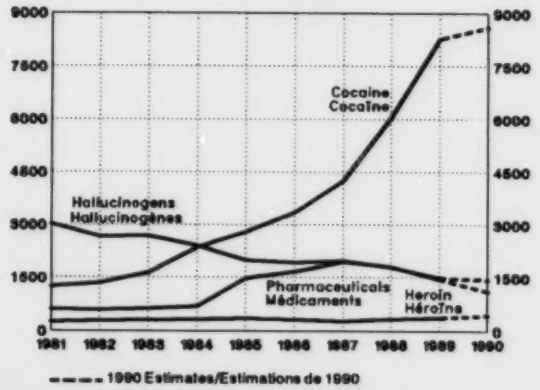
En 1990, les taux de condamnations pour possession ont augmenté de plus du double en Colombie-Britannique, en Alberta, au Québec et en Ontario, par rapport à 1982 (première année pour laquelle on retrouve des données); on note le même genre d'augmentation quant au nombre de condamnations pour trafic au Québec, au Manitoba et en Saskatchewan (tableau 5). En 1990, la majorité des condamnations pour importation ont été prononcées en Ontario et au Québec; les autres étaient prononcées en Colombie-Britannique et en Alberta.

1.3 Offences and Sentences by Type of Drug

1.3 Infractions et condamnations pour chaque catégorie de drogue

Total Convictions by Type of Drug, (Fig. 9) and Distribution of Heroin Offences (Fig. 10)

Figure 9 - Canada, 1981-1990e



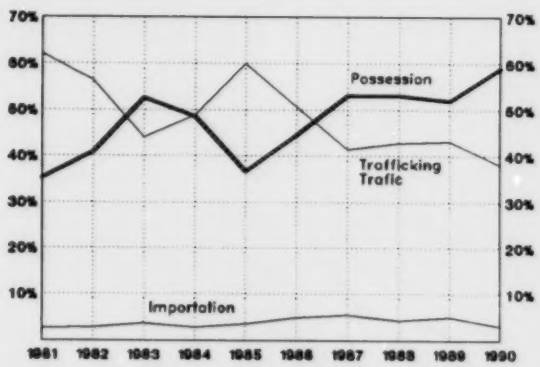
In a ten-year period convictions for cocaine increased almost sevenfold, accounting for nearly three-quarters (74%) of total convictions in 1990, excluding cannabis (24% in 1981, Figure 9, Table 6). Convictions involving pharmaceutical drugs (mostly multiple doctoring offences) were constant from 1980 to 1985, peaked in 1987 and have been decreasing ever since. These **trends** for pharmaceutical drugs were influenced by such factors as: changes in the drug schedule (i.e., transfer of pentazocine from FDA, Part III to NCA in 1984); increases in penalties for multiple doctoring offences in 1986 (transfer from Narcotic Control Regulation to the NCA, with similar changes introduced to the FDA); and more recent changes in enforcement activities and lower priorities for the disposition of drug offence cases by the courts.

Hallucinogens continued to decline resulting in a percentage share drop (from 58% in 1981 to 12% in 1990). The category *other drugs*, which includes methamphetamine and other drugs not available on the Canadian medical market, decreased and accounted for less than 1% in 1990 (2% in 1981, Table 6).

In 1990, it is estimated that heroin offence convictions increased by 19% over 1989 values. Since 1987, **heroin** trafficking offences accounted for about 41% to 43% of total heroin convictions; in the early and mid-1980s trafficking accounted for more than half (Figure 10). In 1990, however, trafficking accounted for 38% of heroin convictions. Heroin importation accounted for a small percentage over ten years (3% to 6%) but higher than cocaine (less than 1%). In 1990, 67% of the heroin charges resulted in convictions; 17% of these were fines and 69% were custodial sentences (Table 7). Heroin sentences were highest in severity of penalties (average sentence length of 22.5 months), twice as high as compared to cocaine (10.7 months).

Nombre total de condamnations par catégorie de drogue (fig. 9) et répartition des condamnations liées à l'héroïne (fig. 10)

Figure 10 - Canada, 1981-1990e



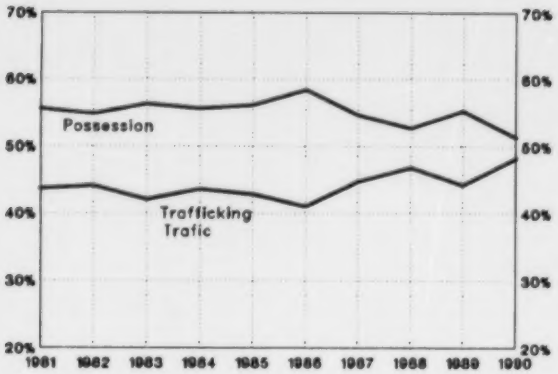
Le nombre de condamnations liées à la cocaïne est presque sept fois plus élevé maintenant qu'au début des années 80. Ces condamnations représentent près des trois quarts (74 %) du nombre total de condamnations en 1990, exception faite du cannabis (24 % en 1981, figure 9, tableau 6). Le nombre de condamnations liées aux médicaments (principalement aux consultations médicales multiples) est demeuré stable entre 1980 et 1985, a atteint un sommet en 1987 et a diminué depuis. Ces **tendances** ont été influencées par des facteurs comme : des changements apportés aux annexes des médicaments (par exemple, le transfert en 1984 de la pentazocine de la **Loi sur les aliments et drogues**, partie III, à la **Loi sur les stupéfiants**), la majoration en 1986 des pénalités imposées dans les cas de consultations médicales multiples (transfert à partir du **Règlement sur les stupéfiants** à la **Loi sur les stupéfiants**, et changements semblables apportés à la **Loi sur les aliments et drogues** ainsi que les changements récents aux activités d'application de la loi et la moins grande priorité accordée par la Cour aux infractions liées aux drogues.

Le nombre de condamnations liées aux hallucinogènes a continué de diminuer, ce qui s'est traduit par une chute du pourcentage qu'il représente dans l'ensemble (de 58 % en 1981 à 12 % en 1990). Le nombre de condamnations liées aux *autres drogues*, dont la métamphétamine et d'autres drogues qui ne sont pas offertes sur le marché médical canadien, a diminué et comptait pour moins de 1 % des condamnations en 1990 (2 % en 1981, tableau 6).

On estime qu'en 1990, le nombre de condamnations liées à l'héroïne a augmenté de 19 % par rapport à 1989. Depuis 1987, le trafic de l'**héroïne** représente environ 41 % à 43 % des condamnations liées à cette drogue; au début et au milieu des années 80, le trafic comptait pour plus de la moitié (figure 10). Cependant, en 1990, le trafic ne comptait que pour 38 % des condamnations liées à l'héroïne. Le pourcentage d'infractions liées à l'importation d'héroïne a été assez faible au cours des dix dernières années (de 3 à 6 %), mais s'est révélé plus élevé que dans le cas de la cocaïne (moins de 1 %). En 1990, 67 % des accusations liées à l'héroïne ont donné lieu à une condamnation; 17 % d'entre elles ont donné lieu à une amende, et 69 %, à une peine de détention (tableau 7). Les peines les plus sévères ont été imposées dans le cas de l'héroïne (durée moyenne de détention : 22,5 mois). La durée en était deux fois plus importante que dans le cas de la cocaïne (10,7 mois).

Distribution of Convictions for Cocaine Offences (Fig . 11) and by Sentence (Fig. 12)*

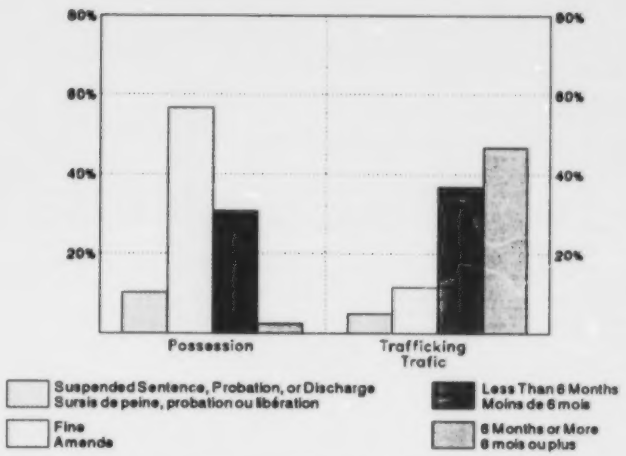
Figure 11 - Canada, 1981-1990e



*Note3

Répartition des condamnations liées à la cocaïne (fig. 11) et selon les peines (fig. 12)*

Figure 12 - Canada, 1990e



Although the number of **cocaine** convictions has increased almost sevenfold, there has been no change in proportional distribution of trafficking and possession offences over the last ten years (Figure 11). In contrast to 1989, simple possession decreased slightly and accounted for just over half of all cocaine offence convictions (51% in 1990), while trafficking increased slightly to account for almost half (48%). Importation accounts for less than 1%.

In 1990, 35% of total cocaine convictions resulted in fines and 58% were custodial sentences (Table 7). The average length of custodial sentence for a cocaine offence was 10.7 months. This was half as long as that for heroin offences (22.5 months) but longer than that for all other drugs.

More than half (57%) of the 1990 cocaine possession offences resulted in a fine and a third (33%) were custodial sentences (Figure 12). Of the custodial sentences for possession, only 7% were for a term of more than six months. For trafficking the sentence penalties were more severe – most (83%) resulted in custodial sentences and 12% were fines. Of the 36 importation offence convictions in 1990p, all (36) resulted in a custodial sentence and all of these (32) resulted in a sentence of six months or more (9 for more than 5 years).

Crack, a derivative of cocaine, is relatively new in Canada. The first specifically identified charge reported by police and recorded as crack cocaine was made in 1986. In 1990p, there were 593 crack charges; 431 (73%) resulted in convictions (Table 8). Of the 431 crack convictions, 80 resulted in fines and 318 in custodial sentences. Two thirds of the custodial sentences (206) were for prison terms of less than six months. It should be noted that some crack charges may be reported simply as cocaine.

Quoique le nombre de condamnations liées à la **cocaïne** ait presque déculpé, on n'a observé aucun changement quant à la répartition proportionnelle des infractions liées au trafic et à la possession au cours de la dernière décennie (figure 11). Contrairement à 1989, la simple possession a accusé une légère baisse et compte pour un peu plus de la moitié des condamnations liées à la cocaïne (51 % en 1990), tandis qu'on attribue au trafic presque la moitié de ces condamnations (48 %), soit une légère augmentation. L'importation est à l'origine de moins de 1 % des condamnations.

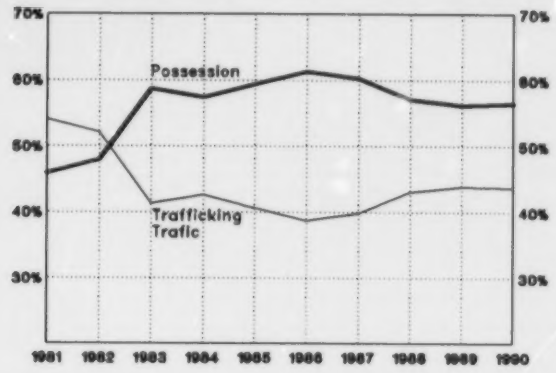
En 1990, 35 % des infraction liées à la cocaïne ont donné lieu à une amende, et 58 %, à des peines de détention (tableau 7). La durée moyenne de détention dans le cas des infractions liées à la cocaïne s'établissait à 10,7 mois. Ces peines étaient de moitié moins longues que dans le cas des infractions liées à l'héroïne, mais plus longues en moyenne que dans le cas de toutes les autres drogues.

Plus de la moitié (57 %) des infractions liées à la possession de cocaïne en 1989 se sont traduites par une amende, et un tiers (33 %) d'entre elles ont donné lieu à des peines de détention (figure 12). Parmi ces peines de détention, seulement 7 % ont duré plus de six mois. Dans le cas du trafic, les peines étaient plus sévères : la plupart (83 %) consistaient en une peine de détention, et 12 %, en une amende. En 1990p, toutes les condamnations pour importation (36) se sont traduites par une peine de détention, et la grande majorité de ces dernières (32) s'élevait à six mois ou plus (9 visaient plus de 5 ans).

L'arrivée du **crack, dérivé de la cocaïne,** au Canada est relativement récente. C'est en 1986 que les forces policières ont porté pour la première fois des accusations concernant précisément le crack. En 1990p, on comptait 593 accusations liées au crack, dont 431 (73 %) ont donné lieu à des condamnations (tableau 8). Des 431 condamnations, 80 se sont traduites par une amende, et 318, par une peine de détention. De plus, un tiers des peines de détention (206) s'élevaient à moins de six mois. Il convient de noter que certaines accusations portées à cause du crack sont tout simplement classées dans la catégorie «cocaïne».

Distribution of Offence Convictions for All Hallucinogens (Fig. 13) and Total Convictions for Selected Hallucinogens and Methamphetamine (Fig. 14)

Figure 13 - Canada, 1981-1990e



More than half (56%) of all **hallucinogenic** drug convictions were for possession offences, while the proportions of total convictions for trafficking offences have slightly increased since the mid-1980s. They are, however, still lower than those in the early 1980s (Figure 13). In 1990, 46% of total hallucinogenic drug convictions resulted in fines and 43% resulted in custodial sentences (Table 7). Of the custodial sentences, only 32% resulted in a prison term of six months or more. The average term length for all hallucinogens (7.4 months) ranks third after heroin and cocaine offences.

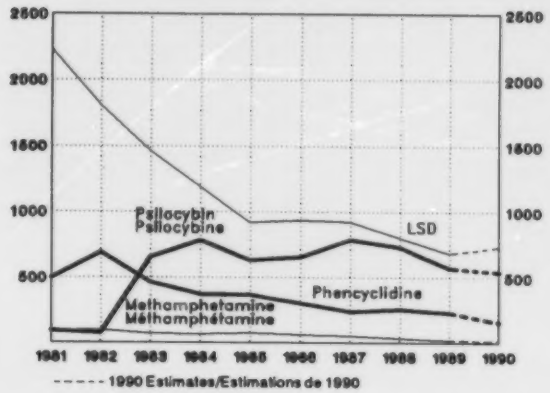
Among the hallucinogens themselves the percent share for custodial sentences (55%) is highest for **Phencyclidine** (PCP, a narcotic-hallucinogenic drug); out of these custodial sentences 51% resulted in a prison term of six months or more (second to heroin, 55%).

Convictions for **Lysergic Acid Diethylamide** (LSD), a major restricted drug of abuse, have shown a general decrease since the early 1980s (Figure 14). Convictions for psilocybin have remained relatively the same since the mid-1980s.

Methamphetamine, with eleven convictions, is the only drug of the illicit *other drugs* category that has had any convictions reported in 1990. Convictions and charges for methamphetamine have decreased substantially since 1981 (Figure 14). There have been no charges reported to date for 1989 and before the cut-off date for 1990 for **crank** or **ice**, forms of methamphetamines.

Répartition des condamnations liées à tous les hallucinogènes (fig. 13) et nombre total de condamnations liées à certains hallucinogènes et à la méthamphétamine (fig. 14)

Figure 14 - Canada, 1981-1990e



Plus de la moitié (56 %) de l'ensemble des condamnations liées aux **hallucinogènes** concernaient la possession, et la proportion des condamnations pour trafic s'est accrue légèrement depuis le milieu des années 80. Cependant, cette proportion demeure moins élevée qu'au début des années 80 (figure 13). En 1990, 46 % du nombre total de condamnations liées aux hallucinogènes ont donné lieu à une amende, et 43 %, à une peine de détention (tableau 7). Seulement 32 % des détentions visaient six mois ou plus. Les hallucinogènes occupent le troisième rang quant à la durée moyenne de détention (7,4 mois), après l'héroïne et la cocaïne.

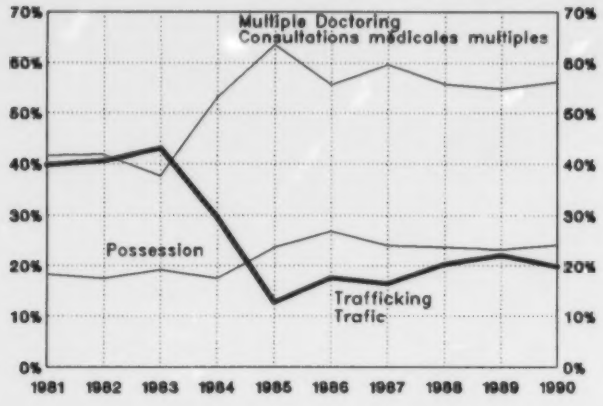
Parmi les hallucinogènes, c'est la **phencyclidine** (PCP, un stupéfiant-hallucinogène) qui est associé au pourcentage le plus élevé (55 %) de condamnations; 51 % des peines de détention s'élevaient à six mois ou plus (cette proportion vient au deuxième rang après celle de l'héroïne, 55 %).

Le nombre de condamnations liées au **diéthylamide de l'acide lysergique** (LSD), une des principales drogues d'usage restreint qu'utilisent les toxicomanes, diminue depuis le début des années 80 (figure 14). Quant au nombre de condamnations liées à la psilocybine il est demeuré assez stable depuis le milieu des années 80.

La méthamphétamine, qui est à l'origine de 11 accusations, constitue la seule drogue de la catégorie *autres drogues* illicites pour laquelle on a signalé des condamnations en 1990. Le nombre de condamnations et d'accusations en ce qui concerne la méthamphétamine a diminué substantiellement depuis 1981 (figure 14). Aucune accusation portée à cause du **crank** ou **ice**, dérivé de la méthamphétamine, n'a été signalée avant la date limite pour 1989 et 1990.

Distribution of Offence Convictions for All Pharmaceutical Drug Offences (Fig. 15) and Total Convictions for Selected Pharmaceuticals (Fig. 16)

Figure 15 - Canada, 1981-1990e



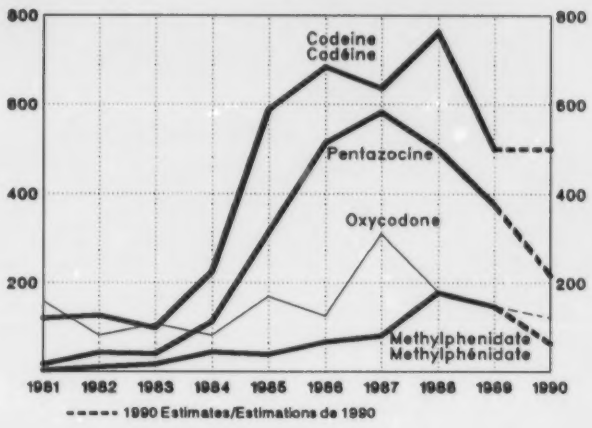
Drug offence convictions for multiple doctoring of **pharmaceuticals** increased until 1985 and since then have accounted for over half of the total offence convictions (Figure 15). Convictions for illegal importation of pharmaceuticals have remained nil or negligible through the 1980s and 1990.

Of the total charges for pharmaceutical drugs in 1990, 55% resulted in a conviction, a significant decrease from 1989 (68%). Of total convictions, only a third resulted in a custodial sentence. It should be noted that 45% of convictions were suspended sentences, probation, or discharges. This percentage is three to five times higher than that for other types of drugs. Almost a third (28%) of the total custodial sentences resulted in a term of six months or more and the average sentence length was 6.4 months, the lowest in severity of penalties for all drug types. The above situation indicates that offences for pharmaceutical drugs have been lowest in priority for enforcement and court activities among drugs.

The majority of pharmaceutical drug convictions involve **opioids** (91% in 1990); **stimulants and hypnotics** account for the smaller share (9%) of total convictions (Table 6). Of all opioid drugs, **codeine** has the highest percentage share of pharmaceutical drug convictions (45%), **pentazocine** is second (20%) and **oxycodone** is third (11%). **Methylphenidate** accounted for almost two thirds (63% in 1990) of the convictions for stimulants and hypnotics, and it accounted for 6% of all pharmaceutical drug convictions. This ranking of pharmaceutical drugs of choice, based on the highest number of convictions, has remained relatively the same since the mid-1980s (Figure 16). However, the total number of convictions decreased in 1990 compared to 1989.

Répartition des condamnations liées à tous les médicaments (fig. 15) et nombre total de condamnations liées à certains médicaments (fig. 16)

Figure 16 - Canada, 1981-1990e



Le nombre de condamnations liées à des infractions visant des consultations médicales multiples pour l'obtention de **médicaments** a augmenté jusqu'en 1985 et compte depuis pour plus de la moitié du nombre total de condamnations relatives aux infractions (figure 15). Il n'y avait pas ou peu de condamnations pour importation illégale de médicaments dans les années 80 et en 1990.

En 1990, 55 % des accusations liées aux médicaments se sont traduites par une condamnation, soit une diminution importante par rapport à 1989 (68 %). Un tiers seulement des condamnations ont donné lieu à une peine de détention. Il est à noter que 45 % d'entre elles ont donné lieu à un sursis de peine, à une probation ou à une libération. Ce pourcentage est de trois à cinq fois plus élevé que pour les autres catégories de drogues. Près d'un tiers (28 %) des peines de détention visaient un emprisonnement de six mois ou plus, et la durée moyenne de la peine s'établissait à 6,4 mois, représentant les peines les moins sévères de toutes les peines pour les autres catégories de drogues. Cela montre que de toutes les infractions liées aux drogues, celles liées aux médicaments avaient la moins grande priorité en ce qui a trait à l'application de la loi et au traitement.

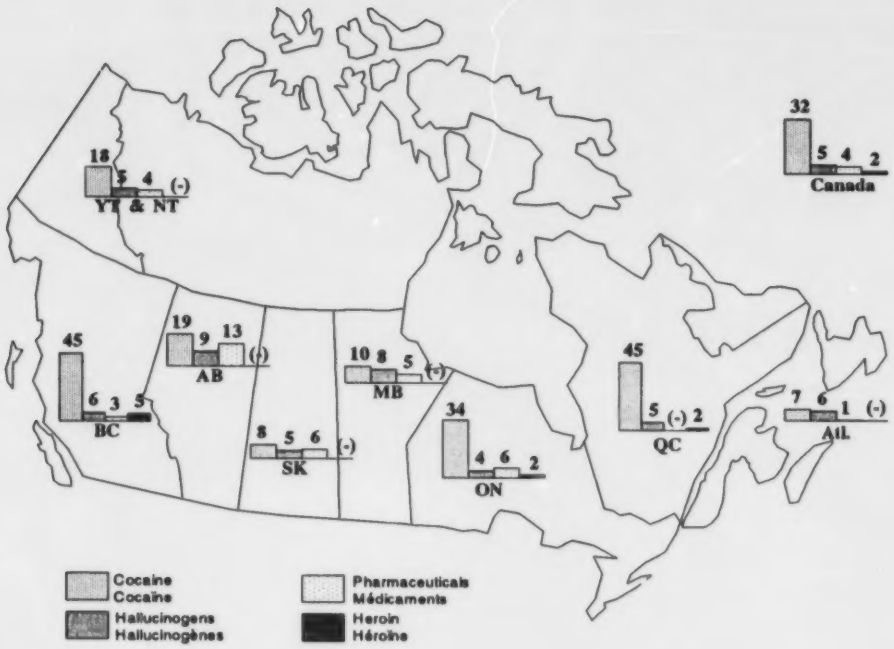
La majorité des condamnations liées aux médicaments était associée aux **opioïdes** (91 % en 1990); quant aux **stimulants** et aux **hypnotiques**, ils comptaient pour le pourcentage le plus faible (9 %) de condamnations (tableau 6). Parmi les opioïdes, la codéine est associée au pourcentage le plus élevé de condamnations liées aux médicaments (45 %), suivie de la **pentazocine** (20 %) et de l'oxycodone (11 %). Quant au **méthylphénidate**, il était à l'origine de près des deux tiers (63 % en 1990) des condamnations liées aux stimulants et aux hypnotiques et comptait pour 6 % de toutes les condamnations liées aux médicaments. Cette répartition des condamnations liées aux médicaments privilégiés, fondée sur le nombre le plus élevé de condamnations, est demeurée assez stable depuis le milieu des années 80 (figure 16). Cependant, le nombre total de condamnations était moins élevé en 1990 qu'en 1989.

1.4 Geographic Distribution by Type of Drug

1.4 Répartition par région pour chaque catégorie de drogue

Figure 17 - Rate per 100,000 Population of Convictions by Type of Drug, Canada and the Provinces/Territories, 1990e

Figure 17- Taux de condamnations par catégorie de drogue pour 100 000 habitants, Canada, provinces et territoires, 1990e



Examination of provincial and territorial conviction **rates** for 1990 **by type of drug** (Figure 17) reveals the following:

For **heroin**, British Columbia had the highest rate in Canada in 1990 and, with the exception of Quebec and Ontario, the number of convictions was too small or zero for all other provinces and territories to be expressed in these rates.

For **hallucinogens**, the Western provinces (including the Yukon and Northwest Territories), had high rates of hallucinogenic drug convictions. It should be noted that almost all of the convictions for phencyclidine (PCP) were in Quebec (97%); convictions for other hallucinogenic drugs were made in all provinces/territories.

Un examen des **taux** de condamnations de 1990 par province et territoire pour chaque **catégorie de médicaments** (figure 17) révèle les points suivants :

En ce qui concerne **l'héroïne**, la Colombie- Britannique présentait le taux le plus élevé au Canada, en 1990. À l'exception du Québec et de l'Ontario, le nombre de condamnations était très petit, voire nul dans les autres provinces et les territoires, de sorte qu'il ne peut être exprimé en taux.

En ce qui a trait aux **hallucinogènes**, les provinces de l'Ouest (dont le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest) présentaient des taux élevés en ce qui concerne les condamnations liées aux hallucinogènes. Il convient de noter que presque toutes les condamnations liées à la phencyclidine (PCP) ont été signalées au Québec (97 %); des condamnations liées aux autres hallucinogènes ont été prononcées dans toutes les provinces et dans les deux territoires.

Distribution of Cocaine Convictions by Offences (Fig. 18) and by Sentences (Fig. 19)*

Répartition des condamnations liées à la cocaïne selon les infractions (fig. 18) et selon les peines (fig. 19)*

Figure 18 - Provinces, 1990e

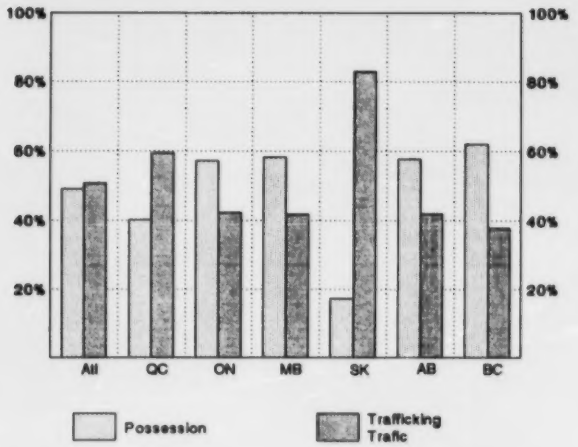
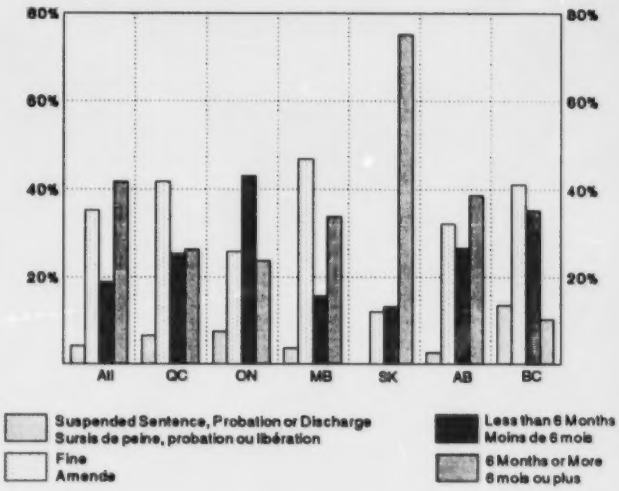


Figure 19 - Provinces, 1990e



Quebec had the highest rate of cocaine convictions in Canada (Figure 17). Quebec, British Columbia (second highest rate), and Ontario (third highest rate) had a rate of at least two times the rate of cocaine convictions of other provinces.

Of 1990 cocaine offence convictions (Figure 18), Saskatchewan and Quebec had the lowest percentage share for possession (17% and 40%, respectively) but the highest for trafficking (83% and 60% respectively). Of the provinces with a high rate of convictions, British Columbia and Ontario had a higher percentage for possession than for trafficking. Most of the importation offence convictions were reported for Ontario (20), Quebec (12), and British Columbia (8) in 1990p.

Of 1990 cocaine sentences (Figure 19, Table 9), Manitoba had the highest proportion of fines (47%). Quebec and British Columbia were close behind with 42% and 41%, respectively. Saskatchewan had the highest proportion of custodial sentences; most were sentences of six months or more. Ontario and Alberta also had high proportions of custodial sentences (67% and 65% respectively). In Ontario, most were for less than six months (64%), while in Alberta over half were for six months or more (59%). Ontario had most of the reported crack cocaine convictions in 1990 (Table 8).

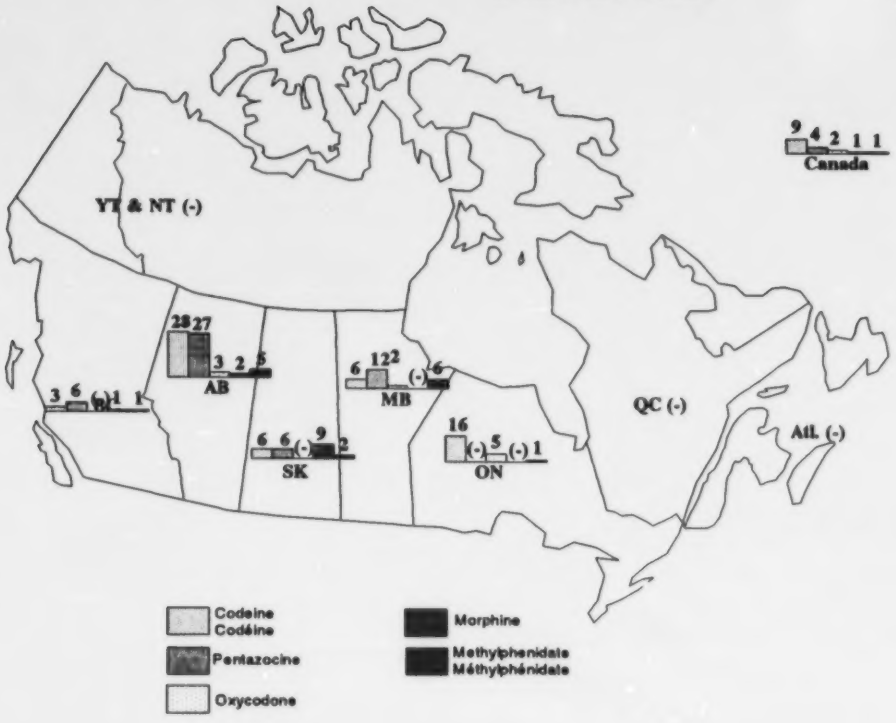
Le Québec présente le taux le plus élevé de condamnations liées à la cocaïne au Canada (figure 17). Le Québec, la Colombie-Britannique (au deuxième rang) et l'Ontario (au troisième rang) présentent des taux au moins deux fois plus élevés que ceux des autres provinces.

Toujours en ce qui concerne les condamnations liées à la cocaïne pour 1990 (figure 18), la Saskatchewan (17 %) et le Québec (40 %) présentaient les proportions les plus faibles quant à la possession, et les proportions les plus élevées, quant au trafic (83 % et 60 %, respectivement). En Colombie-Britannique et en Ontario, on a observé un pourcentage plus élevé de condamnations pour possession que pour trafic. En 1990p, la plupart des condamnations pour importation ont été signalées en Ontario (20), au Québec (12) et en Colombie- Britannique (8).

Pour toutes les peines liées à la cocaïne (figure 19, tableau 9) en 1990, le Manitoba présentait la proportion la plus élevée d'amendes (47 %), suivi du Québec (42 %) et de la Colombie-Britannique (41 %). Par ailleurs, la Saskatchewan présentait la proportion la plus élevée de peines de détention : la plupart de ces peines étaient de six mois ou plus. On a aussi noté une proportion élevée de peines de détention en Ontario (67 %) et en Alberta (65 %). En Ontario, la plupart visaient moins de six mois (64 %) et en Alberta, plus de la moitié visaient plus de six mois (59 %). La plupart des condamnations liées au crack ont été prononcées en Ontario en 1990 (tableau 8).

Figure 20 - Rate per 500,000 Population of Convictions for Selected Pharmaceuticals, Canada and the Provinces/Territories, 1990e

Figure 20 - Taux de condamnations pour 500 000 habitants, pour certains médicaments , Canada, provinces et territoires, 1990e



For **pharmaceutical** drugs, as previously shown in Figure 17, the Atlantic provinces had low rates and Quebec showed no rate. In contrast, Ontario and the Prairie provinces had the highest rates of convictions for pharmaceutical drug offences in Canada.

Convictions for selected pharmaceuticals were low and have been expressed per 500,000 population (Figure 20). The 1990 rate for codeine convictions is highest for Alberta and Ontario. Pentazocine and morphine conviction rates were found only in the Western provinces. Alberta and Manitoba showed high rates for oxycodone convictions. Methylphenidate, like pentazocine, showed conviction rates for all of the Prairie provinces and Ontario.

Comme le montre la figure 17, l'Ontario et les provinces de l'Atlantique présentaient de faibles taux de condamnations liées aux **médicaments**, taux qui était nul au Québec. Par contraste, l'Ontario et les provinces des Prairies présentaient les taux les plus élevés au Canada à cet égard.

Les taux de condamnations liées à certains médicaments étaient faibles. Ils sont exprimés en fonction d'une population de 500 000 habitants (figure 20). En 1990, c'est en Alberta et en Ontario que le taux de condamnations liées à la codéine est le plus élevé. Des condamnations liées à la pentazocine et à la morphine n'ont été prononcées que dans les provinces de l'Ouest. De nombreuses condamnations liées à l'oxycodone ont été prononcées en Alberta et au Manitoba. Le taux de condamnations liées au méthylphénidate était semblable à celui de la pentazocine dans toutes les provinces des Prairies et en Ontario.

1.5 Convictions by Age and Sex

1.5 Condamnations selon l'âge et le sexe

Number of Convictions (Fig. 21) and Distribution of Drug Offences (Fig. 22) by Age Groups*

Nombre de condamnations (fig. 21) et répartition des condamnations liées aux drogues (fig. 22) selon le groupe d'âge*

Figure 21 - Canada, 1981-1990e

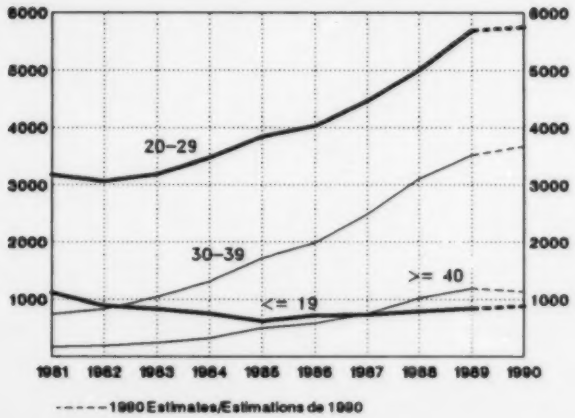
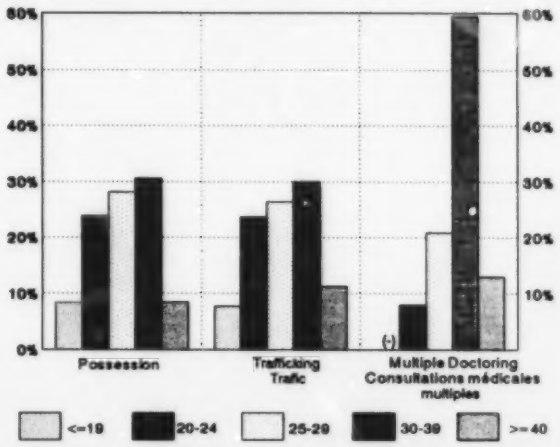


Figure 22 - Canada, 1990e



*Note 2

Conviction trends by Age (Figure 21) show that the total number of convictions for drug offences for the 19 and under age group decreased from 1981 to 1985 and remained relatively stable from 1985 to 1990, with occasional fluctuations. During the same period the number of convictions generally increased for other age groups . The annual increase for the 20 to 29 age group (averaging 9% over 10 years) was more gradual than that for the 30 to 39 age group (averaging 21% over ten years). These changes in annual increases resulted in a decrease in the percentage share of total drug convictions for the 19 and under and the 20 to 29 age groups (from 82% in 1981 to 57% in 1990). There was an increase for the 30 and over age group (from 18% in 1981 to 43% in 1990).

The proportion by age groups for possession **offences** were about the same as those for **trafficking** in 1990 (Figure 22). In contrast, more than half of multiple doctoring offence convictions were for the 30 to 39 age group. It should be noted that, in contrast to other offences, multiple doctoring offences were nil (since 1986) for the 19 and under age group. The largest number of importation convictions were in the 20 to 29 age group (49%), while the 30 to 39 age group accounted for almost a third of importation convictions in 1990 (a decrease from 58% in 1989).

Le graphique **des tendances de condamnation selon l'âge** (figure 21) montre que le nombre total de condamnations relatives aux infractions liées aux drogues pour le groupe de personnes de 19 ans et moins a diminué de 1981 à 1985, puis est demeuré relativement stable de 1985 à 1990, moyennant quelques fluctuations. Au cours de la même période, le nombre des condamnations a généralement augmenté dans les autres groupes d'âge. L'accroissement annuel des condamnations était plus progressif chez les personnes de 20 à 29 ans (9 % en moyenne sur 10 ans) que chez celles de 30 à 39 ans (21 % en moyenne sur 10 ans). Les changements quant aux augmentations annuelles se sont accompagnés d'une baisse de la proportion des condamnations pour l'ensemble des drogues dans le cas des personnes de 19 ans ou moins et de 20 à 29 ans (de 82 % en 1981 à 57 % en 1990). Chez les personnes de 30 ans ou plus, on a observé une augmentation en ce qui a trait aux condamnations (de 18 % en 1981 à 43 % en 1990).

La proportion par groupes d'âge notée dans le cas des **infractions** liées à la **possession** de drogues et au **trafic** était à peu près identique en 1990 (figure 22). Par contraste, plus de la moitié des condamnations pour consultations médicales multiples était imputable à une personne de 30 à 39 ans. Il est à noter que, par opposition aux autres infractions, les consultations médicales multiples se sont révélées pratiquement inexistantes au plan statistique (depuis 1986) chez les personnes de 19 ans et moins. Les condamnations liées à l'importation atteignaient les plus hauts taux dans le groupe d'âge des 20 à 29 ans (49 %), tandis que près d'un tiers des condamnations prononcées en 1990 mettaient en cause les personnes de 30 à 39 ans (une diminution par rapport à 58% en 1989).

Figure 23 - Number of Convictions by Age Group for Type of Drug, Canada, 1981-1990e

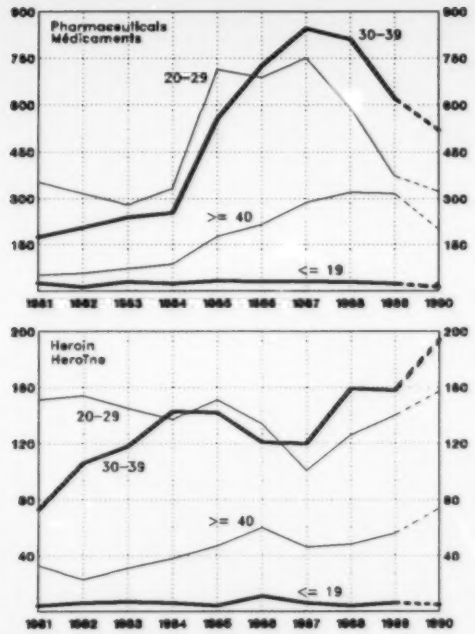
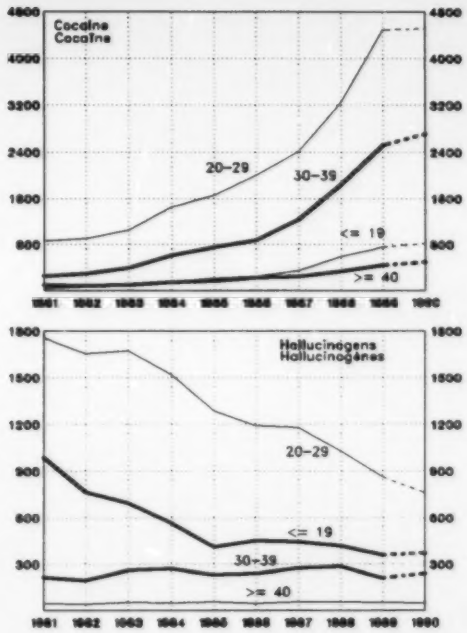


Figure 23 - Nombre de condamnations selon le groupe d'âge, par catégorie de drogue, Canada, 1981-1990e



----1990 Estimates/Estimations de 1990

A more detailed examination by **type of drug**, (Figure 23) of trends for age groups and their ranking differs than the ranking seen when examining all drugs (Figure 21), with some exceptions for cocaine. Cocaine accounts for a major share of the total of these drug convictions (74% in 1990), influencing the overall patterns and age group ranking. However, increases in cocaine convictions differ for the 20 to 29 age group. Increases were more marked (averaging 27% annually between 1981 and 1989) than the gradual increases for totals of all drugs (Figure 21) or levelling off for heroin, hallucinogens and pharmaceuticals (Figure 23).

Unlike the patterns for cocaine convictions, more persons of the 30 to 39 age group were convicted for heroin (from 1987) and for pharmaceutical drugs (from 1986) than for other age groups. In fact the percentage share of total convictions for the 30 to 39 and 40 and over age groups for heroin (62% in 1990) and pharmaceutical drugs (65% in 1990) has been increasing since the mid-1980s (Table 10).

In contrast to the previously mentioned drugs, the number of hallucinogenic drug convictions has remained highest for the 20 to 29 and 19 and under age groups. The percentage share of total convictions for the 19 and under age group was high for LSD (63%) and for psilocybin (32%) but lower for phencyclidine (9%).

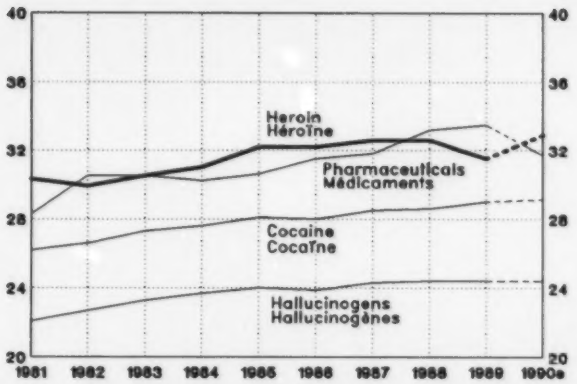
Un examen plus approfondi des tendances relevées dans les groupes d'âge et de leur classement comparatif fait ressortir des différences pour chaque **catégorie de drogues** (figure 23) par rapport à l'ensemble des drogues (figure 21), à l'exception de la cocaïne. La cocaïne est à l'origine d'une grande partie des condamnations liées aux drogues (74 % en 1990) et influe sur les tendances globales et le classement par âge. Cependant, l'augmentation du nombre de condamnations mettant en cause la cocaïne est différente chez les personnes de 20 à 29 ans. Dans ce groupe, l'augmentation a été plus marquée (elle s'est élevée en moyenne à 27 % annuellement entre 1981 et 1989) que l'augmentation graduelle observée pour l'ensemble des drogues (figure 21), ou la stabilisation du nombre de condamnations liées à l'héroïne, aux hallucinogènes et aux médicaments (figure 23).

Contrairement aux tendances observées en ce qui concerne les condamnations liées à la cocaïne, c'est aux personnes de 30 à 39 ans qu'on associe le plus grand nombre de condamnations liées à l'héroïne (depuis 1987) et aux médicaments (depuis 1986). En fait, la proportion des condamnations totales attribuables aux personnes de 30 à 39 ans et de 40 ans ou plus pour des infractions liées à l'héroïne (62 % en 1990) et aux médicaments (65 % en 1990) augmente depuis le milieu des années 80 (tableau 10).

Contrairement à ce qu'on note dans le cas des drogues déjà décrites, c'est chez les personnes de 20 à 29 ans et de 19 ans ou moins que le nombre des condamnations liées aux hallucinogènes est demeuré le plus élevé. La proportion de condamnations imposées aux personnes de 19 ans ou moins était élevée pour ce qui touche le LSD (63 %) et la psilocybine (32 %); la proportion était un peu plus faible pour la phencyclidine (9 %).

Average Age Distribution of Persons Convicted by Type of Drug (Fig. 24) and Distribution of Convictions by Sex for All* and Selected Drugs (Fig. 25)

Figure 24 - Canada, 1981-1990e



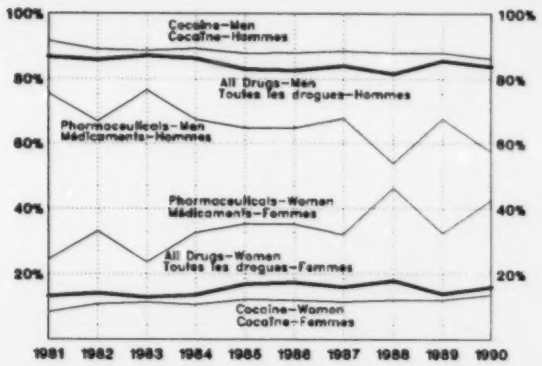
-----1990 Estimates/Estimations de 1990

The comparisons of age groups according to type of drug and conviction patterns is even more apparent, as shown in Figure 24. Over a ten-year period there has been an increase in the **average age** of persons convicted for all these drug offences. Based on these averages for the past several years, pharmaceuticals and heroin tended to be the drugs of choice of the 30 and over age groups. It should be noted that heroin and most of the pharmaceuticals (90%) are of the opioid drugs category. Cocaine, the rising drug of choice in the 1980s, was also the drug of choice for the mid- to late-20s age group. Hallucinogens remained the drug of choice for the 25 and under age groups.

Over a ten-year period, **women** accounted for a small portion (on the average about one eighth) of total convictions for all drugs annually (Figure 25). The proportionality for women and men by age group tended to differ for pharmaceutical drugs and cocaine. Women accounted, on the average, for almost a third of the total convictions for pharmaceuticals but just over one eighth for cocaine. **Men** convicted of cocaine offences, over a ten-year period, tended to be slightly older than women by about two years (28 years for men and 26 years for women). The age difference in convictions for pharmaceutical drug offences was about one year. For hallucinogens there was little difference in the average age of men and women convicted over a ten-year period.

Répartition selon la moyenne d'âge des personnes condamnées, selon la catégorie de drogue (fig. 24) et répartition des condamnation liées à toutes* et certaines drogues, selon le sexe (fig. 25)

Figure 25 - Canada, 1981-1990e



*Note 2

Une comparaison des groupes d'âge selon la catégorie de drogue et les tendances sur le plan des condamnations rend les données encore plus claires, comme on peut le voir à la figure 24. Sur une période de dix ans, on peut observer une élévation de **l'âge moyen** des personnes condamnées pour l'ensemble des infractions liées aux drogues. Selon ces moyennes, établies sur plusieurs années, les médicaments et l'héroïne tendent à devenir les drogues privilégiées par les personnes de 30 ans ou plus. On notera que l'héroïne et la plupart des médicaments (90 %) font partie de la catégorie des opioïdes. La cocaïne, dont la popularité croît depuis le début des années 80, était la drogue de prédilection des personnes de 25 à 30 ans. Les hallucinogènes sont toujours les drogues de prédilection des personnes de 25 ans ou moins.

Sur une période de dix ans, les **femmes** ne comptent que pour une faible proportion (environ un huitième en moyenne) de l'ensemble des condamnations annuelles relatives à toutes les drogues (figure 25). La proportion comparée des femmes et des hommes selon le groupe d'âge tendait à être différente pour les médicaments et la cocaïne. En moyenne, près du tiers de l'ensemble des condamnations sont attribuables aux femmes en ce qui concerne les médicaments, et seulement un peu plus de 1/8, en ce qui concerne la cocaïne. Les **hommes** accusés d'infractions liées à la cocaïne tendaient à être un peu plus vieux (de deux ans environ, selon les données obtenues sur une période de dix ans) que les femmes (28 ans pour les hommes et 26 ans pour les femmes). La différence d'âge en ce qui concerne les condamnations liées aux médicaments était d'un an environ. En ce qui concerne les hallucinogènes, il n'y avait qu'une légère différence entre l'âge moyen des hommes et des femmes accusés pendant une periode de dix ans.

1.6 Elapsed Time Between Date of Arrest and Date of Sentence

1.6 Temps écoulé entre la date d'arrestation et la date du jugement

Figure 26 - Average Elapsed Time, Expressed in Months, for Disposition of a Drug Offence Charge, Canada and the Provinces/ Territories, 1986, 1988 and 1990p

Figure 26 - Temps moyen écoulé (exprimé en mois) avant l'aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues, Canada, provinces et territoires, 1986, 1988 et 1990p

For the years 1986-1990 the **average elapsed time** between date of arrest and date of sentence (time taken to dispose of a drug offence charge) increased for all provinces except Manitoba (Figure 26). For Canada as a whole the increase from 1986 to 1990 was 23% (7.9 months to 9.7 months).

In 1990, Ontario had the highest average elapsed time (11.8 months per case) while the Atlantic provinces and Manitoba had the lowest (6.9 months). Saskatchewan maintained the lowest average in elapsed time among the provinces in 1986 and 1988 and the third lowest in 1990. In most provinces the average elapsed time increased between 1989 and 1990 (Table 12). For Canada as a whole the increase from 1989 to 1990 was 29%.

In 1990, cases having an elapsed time of one to two years increased by 31% over 1989 and those of over two years by 59%. The number of cases having an elapsed time of six to twelve months remained about the same (Table 12). At the same time, however, cases with an elapsed time of up to three months decreased by 29% and those of three to six months by 17%.

De 1986 à 1990, le **temps moyen écoulé** entre la date d'arrestation et la date du jugement (aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues) était plus long pour toutes les provinces sauf le Manitoba (figure 26). Dans l'ensemble du pays, l'augmentation pour cette période est de l'ordre de 23 % (7,9 mois à 9,7 mois).

En 1990, c'est en Ontario que le temps moyen écoulé était le plus élevé (11,8 mois par cas), tandis que la moyenne était la moins élevée dans les provinces de l'Atlantique et au Manitoba (6,9 mois). La Saskatchewan avait la plus basse moyenne de toutes les provinces en 1986 et 1988 et était troisième en liste en 1990. Dans la plupart des provinces, le temps moyen écoulé a accusé une certaine augmentation entre 1989 et 1990 (tableau 12). La hausse pour l'ensemble du Canada durant cette même période était de 29 %.

En 1990, le nombre de cas dont le temps écoulé était d'un ou deux ans a augmenté de 31 % par rapport à 1989, tandis que les cas dont le temps écoulé était de plus de deux ans ont augmenté de 59 %. Les taux n'ont pas beaucoup fluctué en ce qui a trait aux cas dont le temps écoulé était de six à douze mois (tableau 12). Cependant, les cas dont le temps écoulé était de trois mois ou moins ont diminué de 29 % et ceux dont le temps écoulé était de trois à six mois, de 17 %.

Average Elapsed Time for Dispostion of a Drug Offence Charge by Drug Type (Fig. 27) and Selected Drugs (Fig. 28)

Temps moyen écoulé avant l'aboutissement d'un cas d'infraction liée aux drogues, par catégorie de drogue (figure 27) et pour certaines drogues (figure 28)

Figure 27 - Canada, 1986-1990p

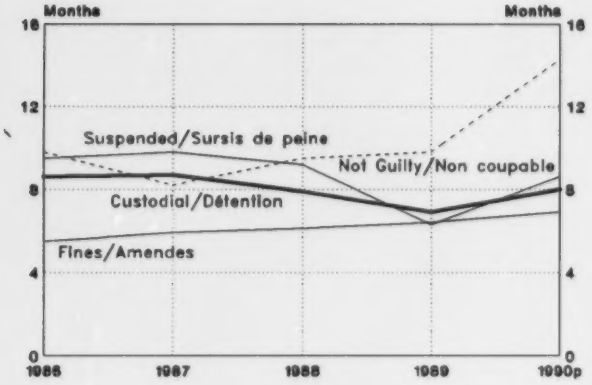
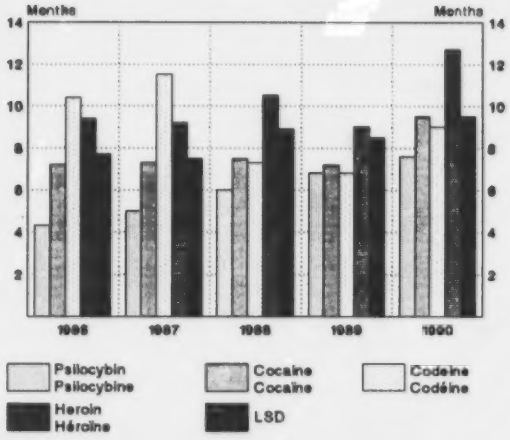


Figure 28 - Canada, 1986-1990p



Over the period 1986 to 1990, the highest increases in **average elapsed time,** expressed in months, occurred for dispositions resulting in *not guilty.* Fines (which are a subset of dispositions that result in *guilty*) have been lowest among sentences although steady increases are noted (Figure 27). Slight decreases, over the same period, occurred for custodial sentences and suspended sentences and probation. However, with the exception of stay of proceedings, all of the dispositions showed an increase in 1990 over 1989 (Table 13).

The distribution of the elapsed time per selected **drug** appears rather uniform, with increases between 1989-1990 for all drugs (Figure 28). Over the period 1986-1990, however, each of the five selected drugs showed different trends for elapsed time. Psilocybin increased steadily; cocaine remained about the same except for a significant increase in 1990; codeine showed its highest increase in 1987, declined in 1988 and 1989, and increased in 1990; heroin fluctuated and increased visibly in 1990.

Among drug **offence types,** the average elapsed time was longer for importation (15 months) and trafficking (12 months) and shorter for multiple doctoring (9 months) and possession (8 months).

Entre 1986 et 1990, on retrouve les augmentations les plus prononcées de **temps moyen écoulé**, exprimées en mois, parmi les infractions qui n'ont entraîné aucune condamnation (*non coupable*). Les amendes (qui sont dans la même catégorie que les peines pour les personnes coupables) sont parmi les peines les moins nombreuses, bien qu'on note une augmentation régulière (figure 27). Dans le cas des peines de détention, des sursis de peine et des probations, on remarque une légère diminution. Toutefois, toutes les peines ont augmenté en 1990 par rapport à 1989, exception faite des suspensions d'instances (tableau 13).

La répartition du temps écoulé par catégorie de **drogue** précise semble assez uniforme; il y a eu augmentation pour toutes les drogues entre 1989 et 1990 (figure 28). Entre 1986 et 1990, toutefois, chaque drogue visée démontre des tendances différentes en ce qui a trait au temps écoulé. Dans le cas de la psilocybine, il y a eu augmentation régulière; les taux pour la cocaïne étaient stables, sauf pour une augmentation importante en 1990; l'augmentation la plus marquée dans le cas de la codéine a eu lieu en 1987, suivie d'une diminution en 1988 et 1989 et d'une augmentation en 1990; et dans le cas de l'héroïne, on remarque des fluctuations et une augmentation marquée en 1990.

En ce qui a trait à la répartition par **type d'infraction**, le temps moyen écoulé était plus long dans le cas de l'importation (15 mois) et du trafic (12 mois) et moins long dans le cas des consultations médicales multiples (9 mois) et de la possession (8 mois).

SECTION TWO: Theft and Losses Statistics:

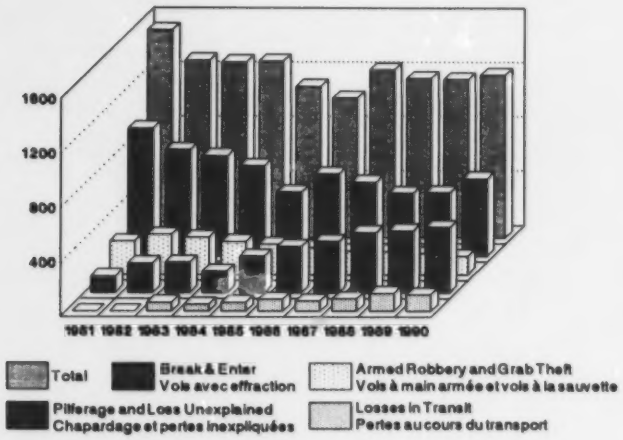
Reported Cases of Diversion of Pharmaceutical Drugs Through Thefts and Other Losses

DEUXIÈME SECTION : Statistiques sur les vols et pertes :

Cas signalés de détournement de médicaments par vols et autres pertes

Total Cases of Theft and Other Losses (Fig. 29) and Cases Involving Selected Prescription Drugs (Fig. 30), Canada 1981-1990

Figure 29 - Canada, 1981-1990



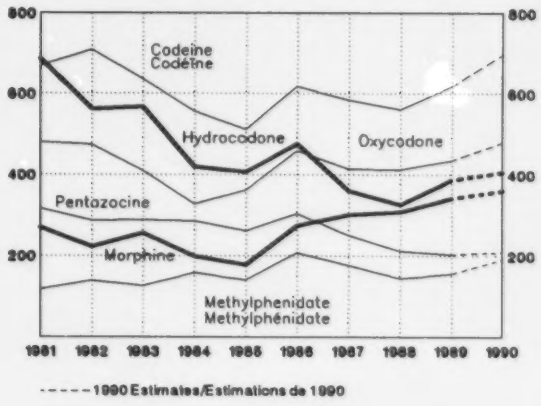
As shown in Figure 29, the total number of reported diversion cases through **thefts and other losses** involving narcotic and/or controlled pharmaceutical drugs, has, in general, decreased **since 1981**. The decrease was largely due to a decline in the number of break and entry cases but this was offset in part by increases in reports of pilferage and loss unexplained. However, there was a slight increase (7%) in 1990 over 1989.

The numbers and percent share of total cases has decreased for **pharmacies** (from 87% in 1989 to 62% in 1990), while they increased substantially for hospitals (from 8% in 1981 to 23% in 1990) and licensed dealers (from 1% in 1981 to 14% in 1990). Break and enter (68% in 1990) and loss unexplained (13%) are the two highest **modes of diversion** of prescription drugs from pharmacies (Appendix C, Table 70). Loss unexplained (84%) and pilferage (9%) are the two highest modes of diversion for hospitals. Losses in transit (56%) and loss unexplained (42%) are the two highest modes of diversion for licensed dealers. Reports of losses in transit decreased slightly in 1990 from 1989 (from 132 cases in 1989 to 119 in 1990).

As in convictions, opioids have historically accounted for the majority of theft and other losses cases. In 1990 they accounted for 80% of all cases, while stimulants and hypnotics accounted for 20% of all cases (Table 14). Although the number of cases for morphine increased over the years and decreased for hydrocodone, the ranking of drugs remained generally the same (Figure 30).

Nombre total de vols et d'autres pertes (fig. 29) et cas liés à certains médicaments d'ordonnance (fig. 30), Canada 1981-1990

Figure 30 - Canada, 1981-1990



Comme le montre la figure 29, le nombre total de cas déclarés de détournement de stupéfiants et de médicaments contrôlés par **vols et autres pertes** a diminué, dans l'ensemble, **depuis 1981**. Cette diminution s'expliquait pour une large partie par une baisse du nombre de vols avec effraction; elle était toutefois contrebalancée en partie par l'augmentation des cas déclarés de chapardage et de pertes inexpliquées. Toutefois, il y a eu une légère augmentation (7 %) en 1990 par rapport à 1989.

Le nombre et la proportion des vols et autres pertes par rapport à l'ensemble des cas ont diminué pour les **pharmacies** (de 87 % en 1981 à 62 % en 1990), alors qu'ils augmentaient de façon importante pour les hôpitaux (de 8 % en 1981 à 23 % en 1990) et pour les distributeurs autorisés (de 1 % en 1981 à 14 % en 1990). Les vols avec effraction (68 % en 1990) et les pertes inexpliquées (13 %) constituent les deux principales **méthodes de détournement** de médicaments d'ordonnance dans les pharmacies (annexe C, tableau 70). Dans les hôpitaux, ce sont les pertes inexpliquées (84 %) et le chapardage (9 %) qui sont les deux principales méthodes de détournement de drogues. Les pertes au cours du transport (56 %) et les pertes inexpliquées (42 %) sont les deux principales méthodes de détournement dans le cas des distributeurs autorisés. Les pertes au cours du transport qu'on a signalées ont diminué légèrement en 1990 par rapport à 1989 (de 132 cas en 1989 à 119 en 1990).

Comme c'est le cas pour les condamnations, les opioïdes font depuis longtemps l'objet de la majorité des vols et autres pertes; en 1989, ils ont représenté 80 % de l'ensemble des cas relevés, alors que les stimulants et les hypnotiques représentaient les autres 20 % (tableau 14). Même si, au cours des années, le nombre de cas de vols et autres pertes a augmenté pour la morphine et a diminué pour l'hydrocodone, le rang respectif de chaque drogue est resté identique en général (figure 30).

Figure 31 - Rate per 500,000 Population of Theft and Losses Cases, Canada and the Provinces, 1990

Figure 31 - Taux pour 500 000 habitants de vols et pertes, Canada et provinces, 1990

The **rate** of theft and losses **cases** for all of Canada has not changed significantly from 1981 to 1990 (Table 15). In 1990, the highest rates of thefts and losses occurred in Alberta and Ontario (33 and 32, per 500,000 population, respectively). Saskatchewan had the largest decrease in break and enter cases from 1981 to 1990. Losses in transit about doubled in the late 1980s and 1990 over the early- to mid-1980s (64 cases in 1983 and 48 in 1984 and 1985).

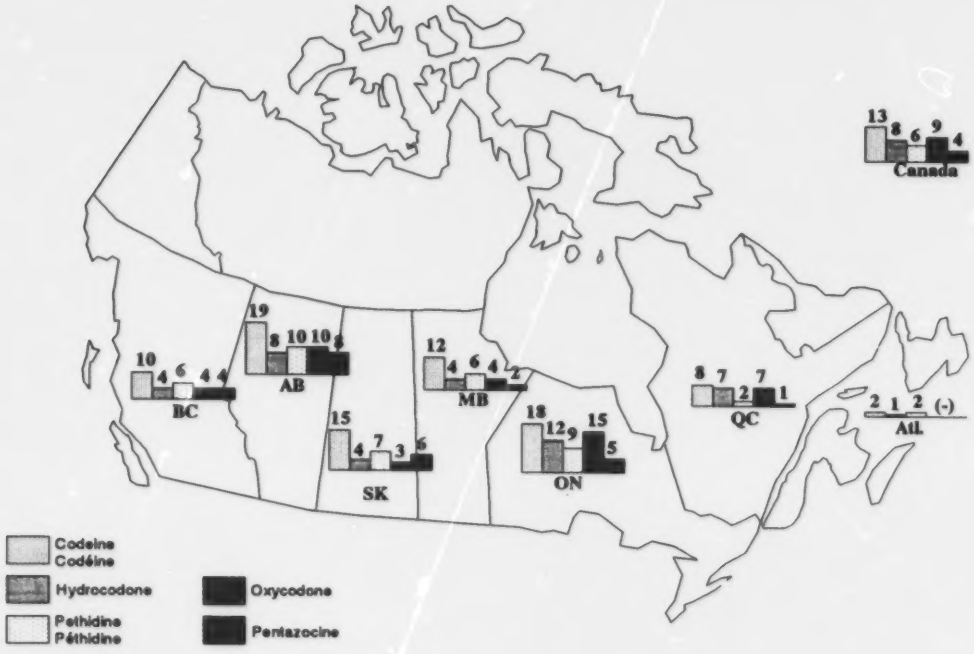
In 1990 break and enter rates were highest for Alberta and Ontario (Figure 31). Saskatchewan and Alberta had the highest rates in grab theft and armed robbery. Pilferage and loss unexplained was highest in Manitoba, Alberta and Ontario.

Le **taux** des vols et pertes dans l'ensemble du Canada n'a pas beaucoup changé entre 1981 et 1990 (tableau 15). En 1990, les taux les plus élevés ont été enregistrés en Alberta et en Ontario (33 et 32 pour 500 000 habitants, respectivement). C'est en Saskatchewan que l'on a observé la baisse la plus importante du taux des vols avec effraction entre 1981 et 1990. Les pertes au cours du transport ont presque doublé à la fin des années 80 et en 1990 par rapport au début et au milieu des années 80 (64 cas en 1983 et 48 cas en 1984 et 1985).

En 1990, les taux de vols avec effraction les plus élevés ont été relevés en Alberta et en Ontario (figure 31). La Saskatchewan et l'Alberta ont présenté les taux les plus élevés de vols à la sauvette et de vols à main armée. C'est au Manitoba, en Alberta et en Ontario que l'on a observé les taux les plus élevés de chapardage et de pertes inexpliquées.

Figure 32 - Rate per 500,000 Population of Thefts and Losses for Selected Opioids, Canada and the Provinces, 1990

Figure 32 - Taux pour 500 000 habitants de vols et de pertes pour certains opioïdes, Canada et provinces, 1990



The rates per 500,000 population for 1990 theft and losses cases **involving codeine** were highest among opioids for all of the provinces; Alberta, Ontario and Saskatchewan had the highest rates (Figure 32). Oxycodone and hydrocodone rates were highest in Ontario, Alberta and Quebec.

Pentazocine (as well as methylphenidate, Table 16) rates were highest in Alberta. The rate for morphine is highest in Alberta and Ontario. The rate for all barbiturate drugs was highest in Alberta and Ontario.

In comparing theft and losses to convictions data (Figure 32 and Figure 20) by provinces, Quebec has a high rate of diversion cases, but a very low rate in convictions reported for the same drugs. In this comparison, similarities are noted for the Prairie provinces for codeine, pentazocine and methylphenidate.

En 1990, le taux des vols et pertes **mettant en cause la codéine** a été le plus élevé dans le cas des opioïdes pour l'ensemble des provinces; ce sont l'Alberta, l'Ontario et la Saskatchewan qui présentaient les taux les plus élevés (figure 32). C'est en Ontario, en Alberta et au Québec que l'on a enregistré les taux les plus élevés de vols et pertes concernant l'oxycodone et l'hydrocodone.

En ce qui concerne la pentazocine (et le méthylphénidate, tableau 16), les taux les plus élevés ont été relevés en Alberta. Il en a été de même pour la morphine en Alberta et en Ontario. Quant à l'ensemble des barbituriques, c'est en Alberta et en Ontario que l'on a enregistré les taux les plus élevés.

Si l'on compare les données concernant, d'une part, les vols et pertes et, d'autre part, les condamnations (figure 32 et figure 20) par province, on remarque que le Québec présente un taux élevé de cas de détournement, mais un taux très faible de condamnations signalées pour les drogues détournées. La comparaison fait également ressortir des tendances analogues dans les provinces des Prairies pour ce qui est de la codéine, de la pentazocine et du méthylphénidate.

SECTION THREE: Forgery Statistics:

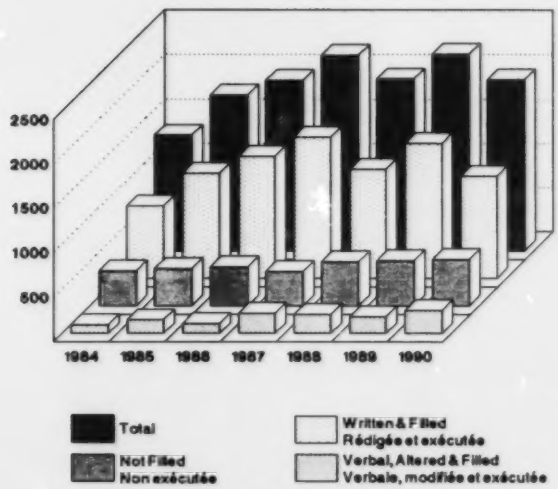
Reported Cases of Diversion of Prescription Drugs Through Forged Prescriptions

TROISIÈME SECTION : Statistiques sur les contrefaçons d'ordonnances :

Cas signalés de détournement de médicaments

Total Cases of Prescription Forgeries by Forgery Type (Fig. 33) and for Selected Drugs (Fig. 34), Canada, 1984-1990e

Figure 33 - Canada, 1984-1990e

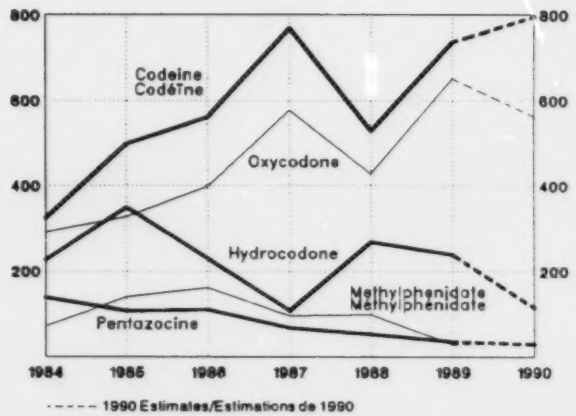


Trends indicate that the total number of detected and reported diversion cases through forged prescriptions involving narcotic and controlled drugs increased since 1984 (the first year that data was collected, Figure 33). This increase was largely due to an increase in written and filled forged prescriptions, which accounted for the large majority of forgeries (60% in 1990). The written, verbal and altered forgeries that were attempted but not filled, accounted for about one fourth of the total over the years (27% in 1990).

The number of prescription forgeries for **products** containing codeine and oxycodone increased between 1984 and 1990 (Figure 34). Pentazocine and methylphenidate continued to decrease in 1990. As in convictions for thefts and losses, opioids were involved in the majority (88%) of prescription forgeries in 1990.

Nombre total d'ordonnances contrefaites par type de contrefaçon (fig. 33) et pour certaines drogues (fig. 34) Canada, 1984-1990e

Figure 34 - Canada, 1984-1990e

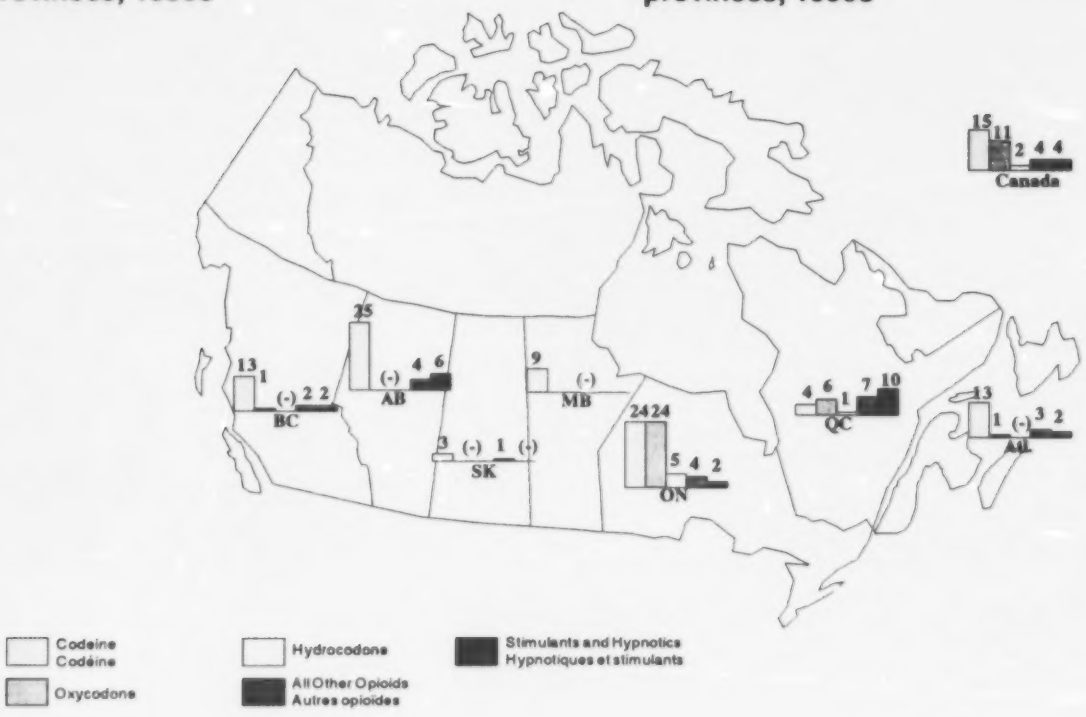


Des **tendances** indiquent que le nombre total de cas décelés et déclarés de détournements faits au moyen d'ordonnances contrefaites visant des stupéfiants et des drogues contrôlées a augmenté depuis 1984 (première année de collecte des données) (figure 33). Cette augmentation était largement attribuable à un accroissement du nombre de contrefaçons d'ordonnances écrites et exécutées, qui représentaient la grande majorité des contrefaçons (60 % en 1990). Les ordonnances qu'ont tenté de faire accepter les fraudeurs par voie écrite ou verbale ou encore sous forme de modifications, mais qui n'ont pas été exécutées par les pharmaciens ont représenté environ un cinquième du total ces dernières années (27 % en 1990).

Le nombre d'ordonnances contrefaites relatives à **des produits** contenant de la codéine ou de l'oxycodone a augmenté entre 1984 et 1990 (figure 34). En ce qui a trait à la pentazocine et au méthylphénidate, le nombre a continué à diminuer en 1990. Comme dans le cas des condamnations pour vols et pertes, ce sont les opioïdes qui ont fait l'objet de la majorité (88 %) des contrefaçons d'ordonnances en 1990.

Figure 35 - Rate per 500,000 Population for Prescription Forgeries, Canada and the Provinces, 1990e

Figure 35 - Taux pour 500 000 habitants de contrefaçons d'ordonnances, Canada et provinces, 1990e



Ontario had the highest rate per 500,000 population for total reported **prescription forgeries** in 1990. Alberta and Quebec had the second and third highest rates, respectively (Table 17).

As in convictions, and theft and losses cases the 1990 rate for reported prescription forgeries that **involved** codeine was highest, among opioids, in Canada and all provinces except for Quebec (Figure 35). The rate for codeine was highest in Alberta and Ontario. Oxycodone was highest in Ontario and in Quebec. The rate for hypnotics and stimulants was highest in Quebec and Alberta.

Quebec had the highest rate of prescription forgeries for barbiturates (5), while a low rate was shown for Alberta (2) and for all of Canada (2, Table 17). It should be noted that methylphenidate accounted for a much smaller amount of total stimulant and hypnotics forgeries in 1990 (16%) than in previous years (averaging 36% between 1985 and 1988).

C'est l'Ontario qui a présenté le taux le plus élevé pour 500 000 habitants en ce qui concerne l'ensemble des **contrefaçons d'ordonnances** déclarées en 1990. L'Alberta occupe le deuxième rang et le Québec, le troisième (tableau 17).

Comme dans le cas des condamnations et des vols et pertes, c'est la codéine **qui présentait**, en 1990, le taux le plus élevé parmi les opioïdes, au Canada et dans toutes les provinces sauf le Québec (figure 35). Les taux de contrefaçons relatives à la codéine étaient les plus élevés en Alberta et en Ontario. L'Ontario et le Québec accusaient les taux les plus élevés pour l'oxycodone. En ce qui concerne les hypnotiques et les stimulants, les taux les plus élevés ont été enregistrés au Québec et en Alberta.

Le Québec a présenté le taux le plus élevé de contrefaçons d'ordonnances en ce qui a trait aux barbituriques, (5); en Alberta et dans l'ensemble du Canada, par contre, le taux de contrefaçons s'est révélé très faible (2) (tableau 17). Mentionnons que le méthylphénidate représentait une proportion beaucoup plus faible de ces contrefaçons en 1990 (16 %) que durant les années précédentes (36 % en moyenne entre 1985 et 1988).

SECTION FOUR: Methadone Maintenance Statistics:

QUATRIÈME SECTION : Statistiques concernant le traitement d'entretien à la méthadone

Total Number of Methadone Maintenance Cases (Fig. 36) and Percentage Distribution by Age Group and Sex (Fig. 37), Canada, 1990

Nombre total de personnes traitées à la méthadone, selon la province (fig. 36) et répartition selon l'âge et le sexe (fig. 37) Canada, 1990

Figure 36 - Provinces, 1988, 1989 and/et 1990

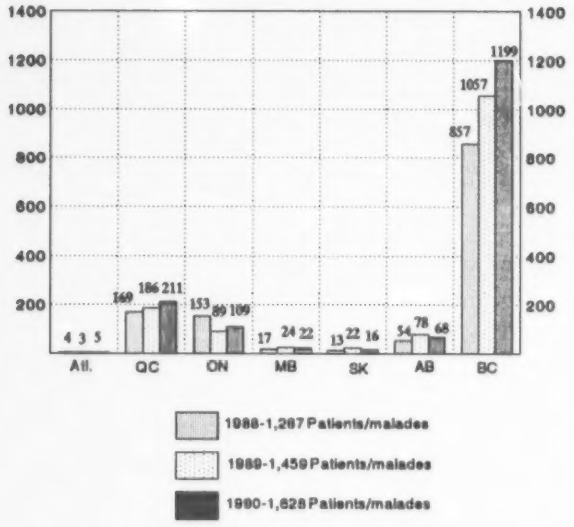
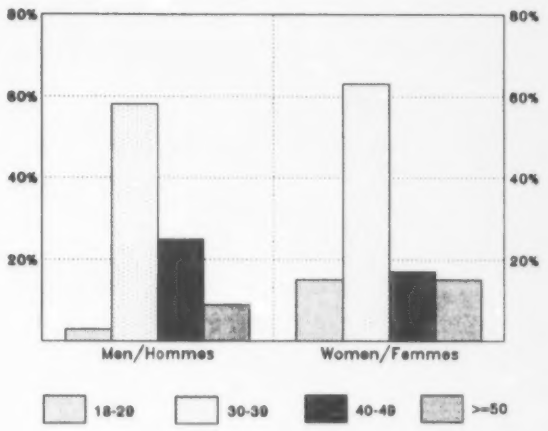


Figure 37 - Canada, 1990



As of December 31, 1990, there were 1,628 **patients** receiving methadone maintenance treatment in Canada for narcotic addiction. This represents an increase of 169 patients over the previous year. Seventy-four percent (74%) of the patients resided in British Columbia (Figure 36). Sixty-one percent (61%) of all patients in Canada were males and the majority (for both sexes) were in the 30 to 39 age group (Figure 37).

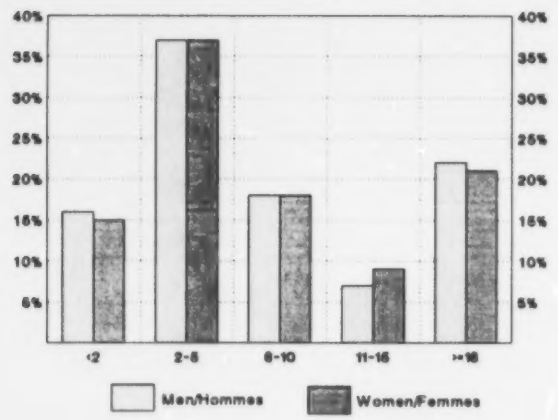
The **drug of dependence** prior to methadone treatment was specified for 1,581 patients; in 83% of the cases the drug was heroin. As previously noted (Figure 17), British Columbia has the highest rate of heroin convictions.

Au 31 décembre 1990, 1 628 **personnes** recevaient un traitement à la méthadone au Canada pour dépendance aux stupéfiants. Cela représente une augmentation de 169 malades par rapport à l'année précédente. Soixante-quatorze pour cent des patients résidaient en Colombie-Britannique (figure 36). Soixante et un pour cent de ces personnes étaient de sexe masculin, et la plupart (des deux sexes) faisaient partie du groupe d'âge des 30 à 39 ans (figure 37).

La **drogue responsable de la toxicomanie** a été précisée pour 1 581 malades. Quatre-vingt-trois pour cent ont déclaré être héroïnomanes. Comme on l'a déjà signalé (figure 17), c'est la Colombie-Britannique qui a présenté le taux le plus élevé de condamnations liées à l'héroïne.

Distribution by Sex in Years of Treatment (Fig. 38) and by Duration of Dependence in Years, Prior to Treatment (Fig. 39), Canada, 1990

Figure 38 - Canada, 1990



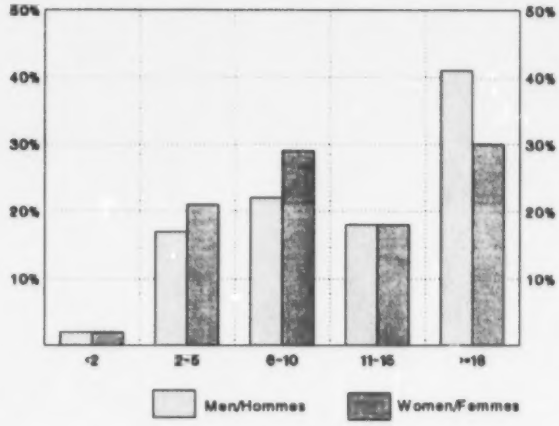
The **date of the first treatment** with methadone was specified for 1,521 of the 1,628 patients. Of these, 22% first received methadone over fifteen years ago (Figure 38). A 63% increase (in 1990 over 1989) in the number of patients that first received methadone in the two-to-five year category is largely the result of many patients having previously been in the under two-year category.

The **duration of dependence** before treatment was stated for 1,548 cases. Fifty-four percent (54%) reported a duration of dependence of over ten years (Figure 39).

Where specified, 95% of the patients admitted to a history of **intravenous drug use**, 77% to a history of **needle sharing** and 77% to a history of **illicit activity** associated with drug-seeking behaviour.

Répartition selon la durée du traitement et le sexe (fig. 38) et selon la durée de la dépendance (exprimée en années) avant le traitement, selon le sexe (fig. 39) Canada, 1990

Figure 39 - Canada, 1990



La **date du premier traitement** d'entretien à la méthadone est connue pour 1 521 malades sur 1 628. Parmi ces personnes, 22 % ont reçu de la méthadone pour la première fois il y a plus de quinze ans (figure 38). L'augmentation de 63 % en 1990, par rapport à 1989, du nombre de personnes qui ont subi un premier traitement à la méthadone il y a deux à cinq ans est attribuable, dans une large mesure, à l'ancienne classification des malades dans la catégorie de deux ans ou moins.

La **durée de la pharmacodépendance** ayant précédé le traitement est connue pour 1 548 malades. Cinquante-quatre pour cent mentionnent une durée de dépendance de plus de dix ans (figure 39).

Parmi les personnes ayant accepté de répondre, 95 % ont admis **avoir pris des drogues par voie intraveineuse**, 77 % avoir **mis en commun des aiguilles** et 77 % avoir pratiqué des **activités illicites** liées à la recherche de drogues.

REFERENCES

RÉFÉRENCES

1. *Canadian Crime Statistics*, 1990, Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada

2. *Post-Censal Annual Estimates of Populations, Marital Status, Age, Sex and Components of Growth for the Provinces and Territories, as of June 1, 1981-1990*, Statistics Canada

Population of Canada and the Provinces/Territories, as of June 1, 1981-1990

1. *Statistique de la criminalité au Canada* 1990, Centre canadien de la statistique juridique, Statistique Canada

2. *Estimations annuelles postcensitaires de la population suivant l'état matrimonial, l'âge, le sexe et composantes de l'accroissement (Canada, provinces et territoires), au 1er juin 1981-1990*, Statistique Canada

Population du Canada, des provinces et des territoires, à compter du 1er juin, 1981-1990

Year/Année	Atl.	QC	ON	MB	SK
1981	2,234.0	6,438.2	8,624.7	1,026.2	968.3
1982	2,234.7	6,462.2	8,702.5	1,033.3	977.0
1983	2,255.3	6,474.9	8,798.0	1,045.6	989.3
1984	2,269.8	6,492.0	8,901.7	1,055.1	1,000.5
1985	2,278.4	6,514.2	9,006.4	1,064.0	1,008.4
1986	2,278.5	6,540.2	9,113.0	1,071.2	1,010.2
1987	2,285.7	6,592.6	9,265.0	1,079.0	1,015.8
1988	2,293.5	6,640.8	9,431.1	1,084.1	1,013.5
1989	2,305.5	6,921.1	9,578.7	1,084.2	1,007.3
1990	2,318.9	6,762.2	9,731.2	1,089.9	1,000.3

Note: Each figure has been independently rounded to the nearest hundred. Because of rounding, the provincial/territorial totals may not equal the total for Canada.

Nota : Chaque chiffre a été arrondi de façon distincte au centième près. En raison de ce fait, les totaux correspondants aux provinces et aux territoires peuvent ne pas égaler le total pour le Canada.

AB	BC	YT & NT	Canada	Year
2,237.3	2,744.2	68.9	24,341.7	1981
2,314.5	2,787.7	71.3	24,583.1	1982
2,338.7	2,813.8	71.7	24,787.2	1983
2,338.5	2,847.7	73.2	24,978.2	1984
2,348.5	2,870.1	75.4	25,165.4	1985
2,375.1	2,889.0	75.7	25,353.0	1986
2,377.7	2,925.0	76.5	25,617.3	1987
2,388.7	2,980.2	77.4	25,909.2	1988
2,423.0	3,053.3	78.6	26,223.2	1989
2,469.8	3,131.7	80.0	26,584.0	1990

APPENDIX A

Description of Sections

ANNEXE A

Description des sections

Legal Statistics

The Minister of National Health and Welfare Canada is responsible for the disposition of drugs and assets seized by police forces under the *Narcotic Control Act* and Parts III and IV of the *Food and Drugs Act*. To fulfill this responsibility, the Minister requires police forces to report details of cases in which offences have been committed under these statutes and their respective regulations. In addition, some police forces submit information on offences under the *Criminal Code* when drugs are involved. Data represented in this section have been extracted from these reports.

To properly interpret the information contained in these tables, the following points should be noted:

- The date of disposition of a case is used to determine the year in which it is recorded in the statistics.

- The age upon the date of arrest is used as the criteria for inclusion in tables dealing with age groups.

- In some cases when one sentence is imposed for more than one drug, the sentence will be recorded in the statistics for each drug.

- In some cases multiple penalties are imposed (e.g. two years gaol and $1,000, six months gaol or $200). The *Drug Offence Report* does not, in most cases, identify the final sentence option chosen or imposed. As such a priority ranking of "gaol" over "fines" over "probation" is used. Although this eliminates multiple counting of individual convictions, it does introduce a few limiting factors when interpreting some of the tables;

- Multiple doctoring charges were changed in 1986 from the Narcotic Control Regulations (Section 3(3) to the *Narcotic Control Act* (Section 3.1(1)). Similar charges have been introduced to the *Food and Drugs Act* (Section33(1)).

- The "elapsed time" (i.e., time taken for cases to be processed upon arrest) is determined using records selected by date of sentence. The elapsed time is the difference between the date of arrest and the date of sentencing.

Statistiques judiciaires

Le Ministre de la Santé nationale et du Bien-être social a pour responsabilité la disposition des drogues et des biens saisis par les agents de police en vertu de la *Loi sur les stupéfiants* et des parties III et IV de la *Loi des aliments et drogues*. Afin de s'acquitter de cette responsabilité, le Ministre exige que les corps de police fassent des rapports détaillés sur les cas d'infraction à ces lois et à leurs règlements respectifs. En outre, certains corps de police, fournissent des renseignements sur les infractions au *Code criminel* liées à la drogue. Les données présentées sont tirées de ces rapports.

Pour interpréter correctement les renseignements contenus dans les tableaux, il importe de se rappeler les points suivants :

- la date du jugement d'une cause sert à déterminer l'année où cette cause est enregistrée dans les statistiques;

- l'âge du prévenu au moment de son arrestation est celui qui figure dans les tableaux présentant les groupes d'âge;

- dans certaines causes lorsqu'une peine est infligée pour plus d'une drogue, cette peine sera enregistrée dans les statistiques sous chacune de ces drogues;

- dans certains cas, des peines multiples sont imposées (p. ex., 2 ans d'emprisonnement et 1 000 $ d'amende, 6 mois d'emprisonnement ou 200 $ d'amende). Le plus souvent, le "Rapport concernant une infraction aux lois sur la drogue" n'indique pas quelle sentence a été finalement choisie ou imposée. C'est pourquoi les sentences sont classées dans l'ordre de priorité suivant : emprisonnement, amende, libération conditionnelle. La possibilité de compter plus d'une fois une même condamnation est ainsi éliminée, mais par la même occasion, des facteurs de confusion se trouvent introduits dans l'interprétation de certains tableaux; et

- les accusations pour consultations médicales multiples ont été modifiées en 1986 et font maintenant partie de la Loi sur les stupéfiants (article 3.1(1)) et non plus du Règlement sur les stupéfiants (article 3(3)). Des accusations similaires ont été incorporées à la *Loi des aliments et drogues* (article 33(1)).

- le «temps écoulé» (entre la date d'arrestation et la date du jugement) est établi en fonction de dossiers triés par date de jugement.

Explanatory Notes

Narcotic Control Act

Section 3(1) - Possession

Section 3.1(1) - Obtaining drugs from more than one physician within a 30 day period

Section 4(1) - Trafficking

Section 4(2) - Possession for the purpose of trafficking

Section 5(1) - Importing

Section 6(1) - Cultivating

Food and Drugs Act, Part III

Section 38.1(1) - Obtaining drugs from more than one physician within a 30 day period

Section 39(1) - Trafficking

Section 39(2) - Possession for the purpose of trafficking

Food and Drugs Act, Part IV

Section 47(1) - Possession

Section 48(1) - Trafficking

Section 48(2) - Possession for the purpose of trafficking

Criminal Code

Section 253 - Drive while impaired

Section 322 - Theft

Section 348 - Break and enter with intent

Section 354 - Possession of stolen property

Section 366 - Forgery

Section 368 - Uttering forged document

Section 403 - Personation with intent

Section 463 - Attempt to commit, accessory to commission

Section 465 - Conspiracy

Notes explicatives

Loi sur les stupéfiants

Article 3(1) - Possession

Article 3.1(1) - Obtention de drogues de plus d'un médecin au cours d'une période de 30 jours

Article 4(1) - Trafic

Article 4(2) - Possession en vue d'un trafic

Article 5(1) - Importation

Article 6(1) - Culture

Loi sur les aliments et drogues, Partie III

Article 38.1(1) - Obtention de drogues de plus d'un médecin au cours d'une période de 30 jours

Article 39(1) - Trafic

Article 39(2) - Possession en vue d'un trafic

Loi sur les aliments et drogues, Partie IV

Article 47(1) - Possession

Article 48(1) - Trafic

Article 48(2) - Possession en vue d'un trafic

Code criminel

Article 253 - Conduire avec facultés affaiblies

Article 322 - Vol

Article 348 - Effraction avec intention

Article 354 - Possession de biens volés

Article 366 - Contrefaçon

Article 368 - Usage de faux

Article 403 - Supposition intentionnelle de personne

Article 463 - Tentative de commettre une infraction complice de

Article 465 - Conspiration

Diversion Statistics

For the purpose of these statistics "diversion" is defined as the movement of licit narcotic and controlled drugs from the health care system for non-medical use. It encompasses the following:

- theft in all forms, including break and enter, armed robbery, snatch and grab, pilferage;
- unexplained losses;
- losses during transit;
- forged prescriptions;
- verbal misrepresentation.

Diversion may occur at any point between the manufacturing or importation of the drug and its utilization by the patient.

The Regulations to the Narcotic Control Act and the Food and Drugs Act stipulate that the loss or theft of a narcotic or controlled drug must be reported to the Minister of Health and Welfare within ten days of discovery. Information is extracted from these reports, compiled and published as a component of the Diversion Statistics. In interpreting tables on the thefts and losses cases by drug involved, it should be noted that most cases (incidents) involve more than one drug.

Reports involving the diversion of narcotic and controlled drugs obtained by means of forged prescriptions and verbal misrepresentation are received from various sources, including police agencies, inspection staff with the Bureau of Dangerous Drugs and, on a voluntary basis, from pharmacists.

A reporting system has been developed to promote and facilitate the reporting of diversion by prescription forgery and verbal misrepresentation. The basis of the system is a form to be submitted by pharmacists when a successful or attempted diversion by these means is identified.

Statistiques sur les détournements

Aux fins des présentes statistiques, le terme "détournement" désigne le mouvement de stupéfiants et de drogues contrôlées licites obtenus par l'intermédiaire du système de santé et destinés à des usages non médicaux. Il englobe :

- le vol sous toutes ses formes, dont le vol par effraction, le vol à main armée, le vol à la sauvette et le chapardage;
- les pertes inexpliquées;
- la perte de drogues pendant leur transport;
- les ordonnances contrefaites;
- les déclarations trompeuses.

Il peut y avoir détournement à n'importe quel point entre le moment où le médicament est fabriqué ou importé, et celui où il est utilisé par le patient.

Les règlements respectifs de la Loi sur les stupéfiants et de la Loi sur les aliments et drogues stipulent que la perte ou le vol d'un stupéfiant ou d'une drogue contrôlée doit être signalé au ministre de la Santé nationale et du Bien-être social dans les dix jours qui suivent la constatation. Les renseignements tirés de ces rapports sont réunis et publiés dans les statistiques sur les détournements. Lors de l'interprétation des tableaux sur les vols et pertes, selon les drogues concernées, il est bon de se rappeler que dans la plupart des cas plus d'une drogue est concernée.

Les rapports ayant trait au détournement de stupéfiants et de drogues contrôlées par fausses ordonnances et déclarations trompeuses proviennent de diverses sources dont les corps de police, les inspecteurs du Bureau des drogues dangereuses et les pharmaciens agissant de leur proprechef.

Un système a été mis au point afin d'encourager et de faciliter la présentation de rapports sur les détournements résultant d'ordonnances contrefaites ou de déclarations trompeuses. Ce système repose sur l'utilisation d'une formule que doivent remplir les pharmaciens témoins d'une tentative (réussie ou ratée) de détournement par ces moyens.

Methadone Maintenance Statistics

Methadone is a long-acting synthetic opioid that can be used in the treatment of persons dependent on heroin or other opioids. The Bureau of Dangerous Drugs authorizes practitioners to prescribe methadone in the treatment of opioid-dependent patients. Every practitioner is required to submit information to the Bureau for each patient receiving methadone.

It should be noted that 1988, 1989 and 1990 are the first years for which data were entered on the computer.

Drug Analysis Statistics

The information contained in the following tables represents workload measurement data regarding the identity and number of drug samples analyzed by regional offices of the Bureau of Field Operations (Field Operations Directorate, Health Protection Branch) and the Bureau of Drug Research (Drugs Directorate, Health Protection Branch). The drug samples in question are submitted for analysis by police agencies as part of the evidence-gathering process in preparation for the prosecution of a drug-related charge. Used in conjunction with other data, these tables can demonstrate trends in drug misuse and street availability.

Statistiques sur les traitements d'entretien à la méthadone

La méthadone est un opioïde de synthèse à longue durée d'action que l'on peut utiliser dans le traitement des personnes qui ont une dépendance à l'égard de l'héroïne ou d'autres opioïdes. Le Bureau des drogues dangereuses autorise des médecins à prescrire de la méthadone pour le traitement des personnes dépendantes des opioïdes. Ces médecins doivent communiquer des renseignements au Bureau sur chacun des patients recevant de la méthadone.

Il est à signaler que 1988 et 1989 sont les premières années pour lesquelles les données présentées dans ces tableaux ont été informatisées.

Statistiques sur les analyses de drogues

Les renseignements contenus dans les tableaux suivants représentent des données sur le volume de travail relatif à l'identification et au nombre d'échantillons de drogue analysés par les bureaux régionaux du Bureau des opérations régionales (Direction des opérations régionales, Direction générale de la protection de la santé) et par le Bureau de recherche, Médicaments (Direction des médicaments, Direction générale de la protection de la santé). Les échantillons en question sont soumis pour analyse par des corps de police en prévision de poursuites relatives à une accusation d'infraction aux lois sur les drogues. Utilisées conjointement avec d'autres données, les données de ces tableaux peuvent indiquer certaines tendances en matière de consommation et de disponibilité des drogues.

APPENDIX B - Tables ANNEXE B - Tableaux

TABLE 1 – Totals for Charges and Convictions, Theft and Losses and Prescription Forgeries, Canada, 1981–1990 (preliminary (p), post–preliminary (pp), final (f) and estimated (e) figures, percent increase of preliminary over post–preliminary (p/pp), post–preliminary over final (pp/f), and preliminary over final (p/f) figures, as well as percentage change over previous years (% change)).

TABLEAU 1 – Nombre total des accusations et condamnations, des vols et pertes, et des contrefaçons d'ordonnances, Canada, 1981–1990 (données préliminaires (p), post–préliminaires (pp), finales (f) et estimatives (e), augmentation en pourcentage entre les données préliminaires et post–préliminaires (p/pp), post–préliminaires et finales (pp/f), puis préliminaires et finales (p/f), de même que l'écart de pourcentage par rapport aux années précédentes (% écart)).

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990p	1990e
CHARGES/ACCUSATIONS											
p	6916	6290	6406	6869	7493	8637	9315	10761	13107	13971	
pp	7835	7279	6786	7493	8557	9625	10656	12814	15035		
f	8323	7733	7922	8408	9526	10150	11416	13334	15898		16947
% p/pp	13.3	15.7	5.9	9.1	14.2	11.4	14.4	19.1	14.7		
% pp/f	6.2	6.2	16.7	12.2	11.3	5.5	7.1	4.1	5.7		
% p/f	20.3	22.9	23.7	22.4	27.1	17.5	22.6	23.9	21.3		21.3
% change/écart		–7.1	2.4	6.1	13.3	6.6	12.5	16.8	19.2		6.6
CONVICTIONS/CONDAMNATIONS											
p	4360	4191	4416	4860	5328	6348	7122	8216	9742	9730	
pp	4885	4750	5083	5480	6439	6994	7977	9684	11101		
f	5220	4990	5301	5858	6679	7338	8483	10040	11592		11579
% p/pp	12.0	13.3	15.1	12.8	20.9	10.2	12.0	17.9	13.9		
% pp/f	6.9	5.1	4.3	6.9	3.7	4.9	6.3	3.7	4.4		
% p/f	19.7	19.1	20.0	20.5	25.4	15.6	19.1	22.2	19.0		19.0
% change/écart		–4.4	6.2	10.5	14.0	9.9	15.6	18.4	15.5		–0.1
% of Charges (f)/ Accusations (f)	62.7	64.5	66.9	69.7	70.1	72.3	74.3	75.3	72.9		68.3
			1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990p	1990e
THEFTS & LOSSES/VOLS ET PERTES											
p			1299	1089	921	1219	1165	1138	1198	1292	
pp			1299	1113	1026	1234	1170	1166	1211		
f			1299	1113	1027	1234	1172	1170	1216		1311
% p/pp			0.0	2.2	11.4	1.2	0.4	2.5	1.1		
% pp/f			0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.3	0.4		
% p/f			0.0	2.2	11.5	1.2	0.6	2.8	1.5		1.5
% change/écart					–7.7	20.2	–5.0	–0.2	3.9		7.8
				1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990p	1990e
FORGERIES/CONTREFAÇONS											
p				1284	1526	1639	2032	1676	2008	1693	
pp				1284	1750	1894	2147	1887	2215		
f				1306	1754	1924	2203	1939	2285		1927
% p/pp				0.0	14.7	15.6	5.7	12.6	10.3		
% pp/f				1.7	0.2	1.6	2.6	2.8	3.2		
% p/f				1.7	14.9	17.4	8.4	15.7	11.7		13.8
% change/écart					34.3	9.7	14.5	–12.0	17.8		–15.7

NOTE: Estimates for 1990 are based on the average difference between preliminary and updated figures, 1986–1988. Estimates for 1989 were updated based on the average difference between post–preliminary and updated (final) figures, 1986–1988.

NOTA : Les estimations de 1990 sont fondées sur l'écart moyen entre les données préliminaires et à jour, 1986–1988. Les estimations de 1989 étaient fondées sur l'écart moyen entre les données post–préliminaires et à jour (finales), 1986–1988.

TABLE 2 - Distribution of Sentences Under all Federal Drug Legislation, Canada, 1981-1990e, percentage of total (% of) and of custodial sentences (% cs).

TABLEAU 2 - Répartition des condamnations prononcées aux termes des lois fédérales sur les drogues, Canada, 1981-1990e, pourcentage par rapport au total (% t.) et aux peines de détention (% p.d.).

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
FINES / AMENDES										
	1931	1905	2472	2723	2980	3303	3517	4302	4393	4012
% of/t.	37.0	38.2	46.6	46.5	44.6	45.0	41.5	42.8	37.9	34.6
SUSPENDED/PROBATION OR DISCHARGE / SURSIS DE PEINE, PROBATION OU LIBÉRATION										
	593	628	660	697	995	980	1256	1281	1278	1363
% of/t.	11.4	12.6	12.5	11.9	14.9	13.4	14.8	12.8	11.0	11.8
CUSTODIAL SENTENCES / PEINES DE DÉTENTION										
Less than 6 Months/Inférieures à 6 mois										
	1341	1260	1078	1287	1500	1749	2151	2495	3420	3688
% of/t.	25.7	25.3	20.3	22.0	22.5	23.8	25.4	24.9	29.5	31.9
% cs/p.d	50.5	51.9	50.5	53.2	55.6	57.4	58.2	56.3	57.9	59.6
6 Months or more/6 mois ou plus										
	1313	1168	1057	1131	1196	1296	1544	1939	2491	2499
% of/t.	25.2	23.4	19.9	19.3	17.9	17.7	18.2	19.3	21.5	21.6
% cs/p.d	49.5	48.1	49.5	46.8	44.4	42.6	41.8	43.7	42.1	40.4
TOTAL CUSTODIAL SENTENCES / TOTAL DES PEINES DE DÉTENTION										
	2654	2428	2135	2418	2696	3045	3695	4434	5911	6187
% of/t.	50.8	48.7	40.3	41.3	40.4	41.5	43.6	44.2	51.0	53.4
OTHER GUILTY / AUTRES										
	42	29	34	20	8	10	15	23	10	17
% of/t.	0.8	0.6	0.6	0.3	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1
TOTAL	5220	4990	5301	5858	6679	7338	8483	10040	11592	11579

TABLE 3 – Disposition of Charges Under all Federal Drug Legislation, Canada and the Provinces/Territories, 1990e, percentage of total charges (% of) and of custodial sentences (% cs).

TABLEAU 3 – Disposition des accusations prononcées aux termes des lois fédérales sur les drogues, Canada et provinces/territoires, 1990e, pourcentage par rapport au total des accusations (% t.) et des peines de détention (% p.d).

CONVICTIONS/CONDAMNATIONS	Atl	QC	ON	MB	SK	AB	BC	YT/NT	Canada
FINES/AMENDES									
	114	1454	1200	96	50	353	738	7	4012
% of/t.	36.1	41.1	27.2	37.6	26.9	34.6	40.5	35.0	34.6
SUSPENDED/PROBATION OR DISCHARGE/SURSIS DE PEINE, PROBATION OU LIBÉRATION									
	19	248	620	31	11	162	271	1	1363
% of/t.	6.0	7.0	14.0	12.2	5.9	15.9	14.9	5.0	11.8
CUSTODIAL SENTENCES/PEINES DE DÉTENTION									
Less than 6 Months/Inférieures à 6 mois									
	89	876	1724	44	29	282	637	7	3688
% of/t.	28.2	24.7	39.0	17.3	15.6	27.6	35.0	35.0	31.9
% cs/p.d.	48.6	47.9	66.3	34.4	23.2	55.7	79.0	58.3	59.6
6 Months or more/6 mois ou plus									
	94	952	875	84	96	224	169	5	2499
% of/t.	29.7	26.9	19.8	32.9	51.6	21.9	9.3	25.0	21.6
% cs/p.d.	51.4	52.1	33.7	65.6	76.8	44.3	21.0	41.7	40.4
TOTAL CUSTODIAL SENTENCES/TOTAL DES PEINES DE DÉTENTION									
	183	1828	2599	128	125	506	806	12	6187
% of/t.	57.9	51.6	58.8	50.2	67.2	49.6	44.3	60.0	53.4
OTHER GUILTY/AUTRES									
	–	12	–	–	–	–	5	–	17
TOTAL CONVICTIONS/TOTAL DES CONDAMNATIONS									
	316	3542	4419	255	186	1021	1820	20	11579
% of charges/ % des accusations	83.4	87.1	57.1	65.2	80.9	67.9	69.9	69.0	68.3

TABLE 3–Continued
TABLEAU 3 (suite)

NON–CONVICTIONS ACCUSATIONS N'AYANT PAS ENTRAÎNÉ DE CONDAMNATION	Atl	QC	ON	MB	SK	AB	BC	YT/NT	Canada
WITHDRAWN/RETRAIT									
	32	186	2964	0	8	242	14	1	3447
% of/t.	50.8	35.4	89.1	0.0	18.2	50.1	1.8	11.1	64.2
STAY OF PROCEEDINGS/SUSPENSION									
	3	25	81	124	24	89	623	4	973
% of/t.	4.8	4.8	2.4	91.2	54.5	18.4	79.7	44.4	18.1
ACQUITTED/ACQUITTEMENT									
	8	286	67	8	8	19	32	0	428
% of/t.	12.7	54.4	2.0	5.9	18.2	3.9	3.7	0.0	8.0
DISMISSED/REJET									
	20	29	213	4	4	133	113	4	520
% of charges/ % des accusations	31.7	5.5	6.4	2.9	9.1	27.5	14.5	44.4	9.7
TOTAL NON–CONVICTIONS/TOTAL DES NON–CONDAMNATIONS									
	63	526	3325	136	44	483	782	9	5368
% of charges/ % des accusations	16.6	12.9	42.9	34.8	19.1	32.1	30.1	31.0	31.7
TOTAL CHARGES/TOTAL DES ACCUSATIONS									
	379	4068	7744	391	230	1504	2602	29	16947

TABLE 4 – Convictions for Drug Offences, 1981–1990, and percentage of total (% of).

TABLEAU 4 – Condamnations pour des infractions liées aux drogues, 1981–1990, et pourcentage par rapport au total (% t.).

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
POSSESSION										
	2282	2239	2768	2976	3228	3749	4136	4835	5835	5755
% of/t.	43.7	44.9	52.2	50.8	48.3	51.1	48.8	48.2	50.3	49.7
TRAFFICKING & POSSESSION FOR THE PURPOSE OF TRAFFICKING/ TRAFIC ET POSSESSION EN VUE DU TRAFIC										
	2668	2481	2260	2487	2470	2592	3121	4125	4894	5102
% of/t.	51.1	49.7	42.6	42.5	37.0	35.3	36.8	41.1	42.2	44.1
MULTIPLE DOCTORING/CONSULTATIONS MÉDICALES MULTIPLES										
	251	248	233	369	939	960	1184	1033	800	666
% of/t.	4.8	5.0	4.4	6.3	14.1	13.1	14.0	10.3	6.9	5.8
IMPORTATION										
	19	22	40	26	42	37	42	47	63	56
% of/t.	0.4	0.4	0.8	0.4	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
TOTAL	5220	4990	5301	5858	6679	7338	8483	10040	11592	11579

TABLE 5 – Rate per 100,000 Population for Drug Offence Convictions, Canada and the Provinces/Territories, 1990e.

TABLEAU 5 – Taux de condamnations pour des infractions liées aux drogues par 100 000 habitants, Canada et provinces/territoires, 1990e.

	Atl	QC	ON	MB	SK	AB	BC	NT/YT	Canada
POSSESSION									
1982	90	697	686	78	56	241	384	7	2239
Rate/Taux	4.0	10.8	7.9	7.5	5.7	10.4	13.8	9.8	9.1
1990e	160	1440	2267	121	55	538	1166	8	5755
Rate/Taux	6.9	21.3	23.3	11.1	5.5	21.8	37.2	10.0	21.6
% of Canada	2.8	25.0	39.4	2.1	1.0	9.3	20.3	0.1	
% par rapport au Canada									
TRAFFICKING/TRAFIC									
1982	71	884	677	59	38	336	410	6	2481
Rate/Taux	3.2	13.7	7.8	5.7	3.9	14.5	14.7	8.4	10.1
1990e	147	2068	1658	119	114	337	647	12	5102
Rate/Taux	6.4	30.6	17.0	10.9	11.4	13.6	20.6	15.0	19.2
% of Canada	2.9	40.5	32.5	2.3	2.3	6.6	12.7	0.2	
% par rapport au Canada									
MULTIPLE DOCTORING/CONSULTATIONS MÉDICALES MULTIPLES									
1982	1	19	202	19	–	4	3	–	248
Rate/Taux	0.0	0.3	2.3	1.8	0.0	0.2	0.1	0.0	1.0
1990e	9	11	469	15	17	145	–	–	666
Rate/Taux	0.4	0.2	4.8	1.4	1.7	5.9	0.0	0.0	2.5
% of Canada	1.4	1.6	70.4	2.3	2.5	21.8	–	–	
% par rapport au Canada									
IMPORTATION									
1982	–	14	1	–	–	5	2	–	22
1990e	–	23	25	–	–	1	7	–	56
% of Canada	–	40.4	44.7	–	–	2.1	12.8	–	
% par rapport au Canada									
TOTAL									
1982	162	1614	1566	156	94	586	799	13	4990
Rate/Taux	7.2	24.8	18.0	15.0	9.6	25.1	28.6	18.2	20.2
1990e	316	3542	4419	255	186	1021	1820	20	11579
Rate/Taux	13.7	52.1	45.1	23.4	18.6	41.3	57.8	25.0	43.3
% of Canada	2.7	30.6	38.2	2.2	1.6	8.8	15.7	0.2	
% par rapport au Canada									

TABLE 6 – Convictions by Drug Type, Canada, 1981–1990.

TABLEAU 6 – Condamnations selon le type de drogue, Canada, 1981–1990.

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
HEROIN / HÉROÏNE	261	289	303	324	344	326	273	337	360	430
% of/t	5.0	5.8	5.7	5.5	5.2	4.4	3.2	3.4	3.1	3.7
COCAINE / COCAÏNE	1255	1353	1630	2365	2793	3355	4257	6046	8276	8601
% of/t	24.0	27.1	30.7	40.4	41.8	45.7	50.2	60.2	71.4	74.3
PHARMACEUTICALS / MÉDICAMENTS										
Opioids/Opioïdes										
Anileridine/Aniléridine	7	1	2	2	1	2	16	13	1	2
Codeine/Codéine	119	126	98	224	587	684	636	763	520	499
Hydrocodone	65	98	124	95	180	87	54	62	88	51
Hydromorphone	21	19	11	24	29	44	51	18	43	25
Methadone/Méthadone	22	8	5	8	7	4	34	4	9	4
Morphine	36	26	41	11	21	27	26	11	43	49
Opium	8	11	7	3	6	4	5	6	2	10
Oxycodone	157	81	107	81	169	124	310	180	152	120
Pethidine/Péthidine	24	72	31	30	47	24	55	12	4	18
Pentazocine	17	42	40	111	314	512	582	497	393	216
Other Opioids/Autres opioïdes	9	8	12	25	51	7	15	45	15	14
TOTAL OPIOIDS / TOTAL DES OPIOÏDES										
	485	492	478	614	1412	1519	1784	1611	1270	1008
% ph/m.	80.4	82.8	77.2	88.3	95.6	91.2	92.1	88.5	88.1	90.9

TABLE 6 – Continued
TABLEAU 6 (suite)

Stimulants & Hypnotics / Stimulants et hypnotiques										
Amphetamines/Amphétamines	21	34	24	11	8	12	5	7	3	1
Barbiturates/Barbituriques	34	26	29	17	10	56	55	17	8	32
Diethylpropion/ Diéthylpropion	17	7	58	1	1	4	3	4	–	0
Methaqualone/Méthaqualone	13	7	6	4	2	3	6	2	7	4
Methylphenidate/ Méthylphénidate	2	10	16	43	38	66	80	177	152	63
Phentermine	29	17	7	3	4	3	2	2	1	0
Other Stimulants and Hypnotics/Autres stimulants et hypnotiques	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1
TOTAL STIMULANTS & HYPNOTICS / TOTAL DES STIMULANTS ET HYPNOTIQUES										
	118	102	141	81	65	146	153	210	172	101
% ph/m.	19.6	17.2	22.8	11.7	4.4	8.8	7.9	11.5	11.9	9.1
TOTAL PHARMACEUTICALS / TOTALS DES MÉDICAMENTS										
	603	594	619	695	1477	1665	1937	1821	1442	1109
% of/t	11.6	11.9	11.7	11.9	22.1	22.7	22.8	18.1	12.4	9.6
HALLUCINOGENS / HALLUCINOGÈNES										
Phencyclidine	498	691	462	370	367	304	237	256	231	157
LSD	2232	1805	1460	1188	920	936	923	800	686	730
MDA	160	79	93	67	71	30	12	10	7	2
Psilocybin/Psilocybine	90	72	660	783	632	660	788	732	573	539
Other/Autres	32	12	7	–	4	1	7	4	0	0
TOTAL HALLUCINOGENS / TOTAL DES HALLUCINOGÈNES										
	3012	2659	2682	2408	1994	1931	1967	1802	1497	1428
% of/t	57.7	53.3	50.6	41.1	29.9	26.3	23.2	17.9	12.9	12.3
OTHER DRUGS / AUTRES DROGUES										
	89	95	67	66	71	61	49	34	17	11
% of/t	1.7	1.9	1.3	1.1	1.1	0.8	0.6	0.3	0.1	0.1
TOTAL CONVICTIONS / TOTAL DES CONDAMNATIONS										
	5220	4990	5301	5858	6679	7338	8483	10040	11592	11579

TABLE 7 – Sentences by Drug Type, Canada, 1990e (preliminary numbers were used for arriving at percentage of totals and average sentence length in time).

TABLEAU 7 – Peines selon le type de drogue, Canada, 1990e (les données préliminaires de 1990 ont servi à établir les pourcentages par rapport aux totaux et la durée moyenne des peines de détention).

	HEROIN / HÉROÏNE		COCAINE / COCAÏNE		HALLUCINOGENS / HALLUCINOGÈNES		PHARMACEUTICALS / MÉDICAMENTS		OTHER / AUTRES	TOTAL	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	#	%
FINES / AMENDES	74	17.2	2978	34.6	655	45.9	303	27.3	2	4012	34.6
SUSPENDED SENTENCE/PROBATION OR DISCHARGE / SURSIS DE PEINE, PROBATION OU LIBÉRATION	61	14.2	654	7.6	149	10.4	499	45.0	0	1363	11.8
OTHER GUILTY / AUTRE	0	–	5	0.1	12	0.8	0	0	0	17	0.1
CUSTODIAL SENTENCES (Percentages out of Custodial Sentences)											
PEINES DE DÉTENTION (Pourcentages par rapport au total des peines de détention)											
Less than 1 Month/Inférieures à 1 mois	84	28.5	1336	26.9	165	27.0	101	32.9	1	1687	27.3
1 to less than 6 Months/De 1 à 6 mois	79	26.8	1540	31.0	254	41.5	126	41.0	2	2001	32.3
6 Months to less than 1 Year/De 6 mois à moins de 1 an	21	7.1	812	16.4	96	15.7	39	12.7	0	968	15.6
1 to less than 2 Years/De 1 an à moins de 2 ans	30	10.2	530	10.7	46	7.5	29	9.4	2	637	10.3
2 to less than 3 years/De 2 ans à moins de 3 ans	23	7.8	386	7.8	36	5.9	11	3.6	–	456	7.4
3 to less than 4 Years/De 3 ans à moins de 4 ans	8	2.7	181	3.6	2	0.3	0	0.0	4	195	3.2
4 to less than 5 Years/De 4 ans à moins de 5 ans	1	0.3	112	2.3	8	1.3	0	0	0	121	2.0
5 to less than 6 Years/De 5 ans à moins de 6 ans	8	2.7	36	0.7	5	0.8	0	0	0	49	0.8
6 to less than 7 Years/De 6 ans à moins de 7 ans	2	0.7	8	0.2	0	–	0	–	–	10	0.2
7 Years or more/7 ans et plus	39	13.2	23	0.5	0	0	1	0.1	–	63	1.0
SUBTOTALS/SOUS-TOTAUX											
Less than 6 Months/Inférieures à 6 mois	163	55.3	2876	57.9	419	68.5	227	73.9	3	3688	59.6
6 Months or more/6 mois et plus	132	44.7	2088	42.1	193	31.5	80	26.1	6	2499	40.4
TOTAL CUSTODIAL SENTENCES / TOTAL DES PEINES DE DÉTENTION	295	68.6	4964	57.7	612	42.9	307	27.7	9	6187	53.4
Average Sentence Length/Durée moyenne de la peine											
Mths/ Mois	22.2		10.7		7.4		5.8		—	10.7	
Years/ Années	1.9		0.9		0.6		0.5		—	0.9	
TOTAL 1990e	430		8601		1428		1109		11	11579	100

TABLE 8 – Crack Cocaine Charges and Convictions by Section, Province, Offence and Age.

TABLEAU 8 – Accusations et condamnations relatives au crack selon l'article, la province, l'infraction et l'âge.

DISPOSITION OF CHARGES/ RÉSULTAT DES ACCUSATIONS	1987	1988	1989pp	1990p
FINES/AMENDES	2	3	24	80
SUSPENDED/PROBATION/DISCHARGE SURSIS DE PEINE, PROBATION OU LIBÉRATION	0	2	4	33
CUSTODIAL SENTENCE/ PEINES DE DÉTENTION				
< 6 Months/mois	1	4	83	206
6M < 1 Year/an	0	1	24	48
1 < 2 Years/ans	0	1	34	35
>= 2 Years/ans	0	0	2	29
TOTAL	1	6	143	318
CONVICTIONS/CONDAMNATIONS	3	11	171	431
DISMISSED/NON-LIEU	–	1	1	16
WITHDRAWN/RETRAIT DE DÉTENTION	2	2	41	135
STAY OF PROCEEDINGS/ SUSPENSION D'INSTANCES	0	0	0	3
ACQUITTED/ACQUITTEMENT	0	0	2	8
NON-CONVICTIONS/NON-CONDAMNATIONS	2	3	47	162
CHARGES/ACCUSATIONS	5	14	218	593

PROVINCE	1987	1988	1989pp	1990p
Atl	0	1	3	5
QC	2	2	10	57
ON	1	6	154	367
MB	0	0	0	0
SK	0	0	1	0
AB	0	1	0	0
BC	0	1	3	2
TOTAL	3	11	171	431

OFFENCES/INFRACTIONS	1987	1988	1989pp	1990p
POSSESSION	2	8	65	232
TRAFFICKING/TRAFIC	1	3	105	199
IMPORTATION	0	0	1	0
TOTAL	3	11	171	431

AGE GROUP/GROUPE D'ÂGE	1987	1988	1989pp	1990p
<= 19	1	0	19	36
20-29	1	6	113	263
30-39	1	3	30	109
>= 40	0	2	7	18
UNKNOWN/INCONNU	0	0	2	5
TOTAL	3	11	171	431

TABLE 9 – Distribution of Cocaine Convictions by Sentence, Canada and the Provinces/Territories, 1990e, percentage of total (% of) and of custodial sentences (% cs).

TABLEAU 9 – Répartition des condamnations liées à la cocaïne selon la peine, Canada et provinces/territoires, 1990e, pourcentage par rapport au total (% t.) et aux peines de détention (% p.d.).

	Atl.	QC	ON	MB	SK	AB	BC	NT/YT	Canada
FINES/AMENDES									
	58	1280	851	51	10	151	575	2	2978
% of/t.	35.2	41.8	25.8	46.8	11.9	32.1	41.1	14.3	34.6
SUSPENDE SENTENCE/PROBATION OF DISCHARGE SURSIS DE PEINE, PROBATION OU LIBÉRATION									
	7	198	243	4	0	12	189	1	654
% of/t.	4.2	6.5	7.4	3.7	0.0	2.6	13.5	7.1	7.6
CUSTODIAL SENTENCES/PEINES DE DÉTENTION									
Less than 6 Months/Inférieures à 6 mois									
	31	775	1418	17	11	125	493	6	2876
% of/t.	18.8	25.3	43.0	15.6	13.1	26.6	35.2	42.9	33.4
% cs/p.d.	31.0	49.1	64.3	31.5	14.9	40.7	77.6	54.5	57.9
6 Months or more/6 mois et plus									
	69	804	786	37	63	182	142	5	2088
% of/t.	41.8	26.3	23.8	33.9	75.0	38.7	10.2	35.7	24.3
% cs/p.d.	69.0	50.9	35.7	68.5	85.1	59.3	22.4	45.5	42.1
TOTAL CUSTODIAL SENTENCES/TOTAL DES PEINES DE DÉTENTION									
	100	1579	2204	54	74	307	635	11	4964
% of/t.	60.6	51.6	66.8	49.5	88.1	65.3	45.4	78.6	57.7
OTHER GUILTY/AUTRES COUPABLES									
	-	5	-	-	-	-	-	-	5
TOTALS/TOTAUX									
Preliminary/ Préliminaire	165	3062	3298	109	84	470	1399	14	8601

TABLE 10 – Convictions for Age Groups by Drug Type, Canada, 1981–1990, and percentage of total convictions (% of).

TABLEAU 10 – Condamnations selon le groupe d'âge et le type de drogue, Canada, 1981–1990, et pourcentage par rapport au total des condamnations (% t.).

HEROIN/HÉROÏNE

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
<= 19	4	6	7	6	4	11	6	4	6	5
% of/t.	1.5	2.1	2.3	1.9	1.2	3.4	2.2	1.2	1.7	1.2
20–29	151	154	145	137	151	134	101	126	140	157
% of/t.	57.9	53.3	47.9	42.3	43.9	41.1	37.0	37.4	38.9	36.5
30–39	73	106	118	143	142	121	120	159	158	194
% of/t.	28.0	36.7	38.9	44.1	41.3	37.1	44.0	47.2	43.9	45.1
>= 40	33	23	31	38	47	60	46	48	56	74
% of/t.	12.6	8.0	10.2	11.7	13.7	18.4	16.8	14.2	15.6	17.2
UNKNOWN/INCONNU										
	–	–	2	–	–	–	–	–	0	0
TOTAL	261	289	303	324	344	326	273	337	360	430

COCAINE/COCAÏNE

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
<= 19	94	90	95	146	167	225	241	334	444	488
% of/t.	7.5	6.7	5.8	6.2	6.0	6.7	5.7	5.5	5.4	5.7
20–29	858	896	1050	1453	1652	2000	2411	3245	4483	4505
% of/t.	68.4	66.2	64.4	61.4	59.1	59.6	56.6	53.7	54.2	52.4
30–39	256	289	394	609	756	874	1237	1837	2520	2717
% of/t.	20.4	21.4	24.2	25.8	27.1	26.1	29.1	30.4	30.4	31.6
>= 40	37	69	81	143	211	246	347	588	759	808
% of/t.	2.9	5.1	5.0	6.0	7.6	7.3	8.2	9.7	9.2	9.4
UNKNOWN/INCONNU										
	10	9	10	14	7	10	21	42	70	83
TOTAL	1255	1353	1630	2365	2793	3355	4257	6046	8276	8601

TABLE 10–Continued
TABLEAU 10 (suite)

PHARMACEUTICALS/MÉDICAMENTS

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
<= 19	26	13	29	23	33	31	31	29	24	12
% of/t.	4.3	2.2	4.7	3.3	2.2	1.9	1.6	1.6	1.7	1.1
20–29	352	316	279	333	713	688	749	590	373	324
% of/t.	58.4	53.2	45.1	47.9	48.3	41.3	38.7	32.4	25.9	29.2
30–39	174	205	239	253	554	723	845	811	621	520
% of/t.	28.9	34.5	38.6	36.4	37.5	43.4	43.6	44.5	43.1	46.9
>= 40	51	57	71	86	176	214	287	320	315	201
% of/t.	8.5	9.6	11.5	12.4	11.9	12.9	14.8	17.6	21.8	18.1
UNKNOWN/INCONNU	–	3	1	–	1	9	25	71	109	52
TOTAL	603	594	619	695	1477	1665	1937	1821	1442	1109

HALLUCINOGENS/HALLUCINOGÈNES

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
<= 19	984	763	695	564	412	451	446	418	360	371
% of/t.	32.7	28.7	25.9	23.4	20.7	23.4	22.7	23.2	24.0	26.0
20–29	1758	1654	1672	1519	1287	1192	1179	1028	864	760
% of/t.	58.4	62.2	62.3	63.1	64.5	61.7	59.9	57.0	57.7	53.2
30–39	214	195	260	272	230	239	274	285	210	238
% of/t.	7.1	7.3	9.7	11.3	11.5	12.4	13.9	15.8	14.0	16.7
>= 40	44	39	50	49	56	43	54	56	50	46
% of/t.	1.5	1.5	1.9	2.0	2.8	2.2	2.7	3.1	3.3	3.2
UNKNOWN/INCONNU	12	8	5	4	9	6	14	15	13	13
TOTAL	3012	2659	2682	2408	1994	1931	1967	1802	1497	1428

TABLE 11 – Convictions by Age Group, Sex and Drug Type, Canada, 1981–1990, percentage of total (% of) for drug, average age for persons (age), and ten year average (av. age).

TABLEAU 11 – Condamnations selon le groupe d'âge, le sexe et le type de drogue, Canada, 1981–1990, pourcentage par rapport aux total des condamnations (% t.) par drogue, moyenne d'âge (âge) et âges moyens pour dix ans (m.a.).

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
COCAINE/COCAÏNE										
Men/Hommes	1151	1205	1444	2112	2451	2949	3766	5314	7276	7423
% of/t.	91.7	89.1	88.6	89.3	87.8	87.9	88.5	87.9	87.9	86.3
age/âge	26.4	26.9	27.4	27.9	28.2	28.2	28.8	29.0	29.2	29.3
av. age/â.m.	28.1									
Women/Femmes	104	148	186	253	342	406	491	732	1000	1178
% of/t.	8.3	10.9	11.4	10.7	12.2	12.1	11.5	12.1	12.1	13.7
age/âge	24.2	24.3	26.4	25.5	27.4	26.2	26.4	25.6	27.7	28.0
av. age/â.m.	26.2									
TOTAL	1255	1353	1630	2365	2793	3355	4257	6046	8276	8601
% ave/moy.	26.2	26.6	27.3	27.6	28.1	28.0	28.5	28.6	29.0	29.1
av. age/â.m.	27.9									
PHARMACEUTICALS/MÉDICAMENTS										
Men/Hommes	455	397	473	468	956	1066	1315	960	972	635
% of/t.	75.5	66.8	76.4	67.3	64.7	64.0	67.9	52.7	67.4	57.3
age/âge	29.0	29.9	30.7	29.7	30.9	32.7	32.0	34.8	34.5	32.2
av. age/â.m.	31.6									
Women/Femmes	148	197	146	227	521	599	622	861	470	474
% of/t.	24.5	33.2	23.6	32.7	35.3	36.0	32.1	47.3	32.6	42.7
age/âge	26.1	32.6	29.8	31.0	30.1	29.4	31.3	31.4	30.9	30.9
av. age/â.m.	30.4									
TOTAL	603	594	619	695	1477	1665	1937	1821	1442	1109
% ave/moy.	28.3	30.5	30.5	30.2	30.6	31.5	31.8	33.2	33.5	31.7
av. age/â.m.	31.2									
HEROIN/HÉROÏNE										
Men/Hommes	201	215	230	239	276	250	226	277	305	340
% of/t.	77.0	74.4	75.9	73.8	80.2	76.7	82.8	82.2	84.7	79.1
age/âge	31.3	30.7	30.9	32.3	32.9	33.9	33.3	32.5	31.6	33.5
av. age/â.m.	32.3									
Women/Femmes	60	74	73	85	68	76	47	60	55	90
% of/t.	23.0	25.6	24.1	26.2	19.8	23.3	17.2	17.8	15.3	20.9
age/âge	26.3	27.7	29.1	27.4	29.1	26.7	29.4	32.8	30.7	30.7
av. age/â.m.	29.0									
TOTAL	261	289	303	324	344	326	273	337	360	430
% ave/moy.	30.3	29.9	30.5	31.0	32.2	32.2	32.6	32.6	31.5	32.9
av. age/â.m.	31.6									

TABLE 11–Continued
TABLEAU 11 (suite)

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989e	1990e
HALLUCINOGENS/HALLUCINOGÈNES										
Men/Hommes	2645	2394	2411	2189	1801	1740	1786	1604	1360	1291
% of/t.	87.8	90.0	89.9	90.9	90.3	90.1	90.8	89.0	90.8	90.4
age/âge	22.3	22.8	23.4	23.7	24.1	23.9	24.4	24.4	24.4	24.3
av. age/â.m.	23.8									
Women/Femmes	367	265	271	219	193	191	181	198	137	137
% of/t.	12.2	10.0	10.1	9.1	9.7	9.9	9.2	11.0	9.2	9.6
age/âge	22.6	22.7	23.1	23.7	23.3	23.4	23.6	24.5	24.6	25.1
av. age/â.m.	23.7									
TOTAL	3012	2659	2682	2408	1994	1931	1967	1802	1497	1428
% ave/moy.	22.4	22.7	23.3	23.7	24.0	23.9	24.3	24.4	24.4	24.4
av. age/â.m.	23.7									
TOTAL										
Men/Hommes	4452	4211	4558	5008	5484	6005	7093	8155	9913	9689
% of/t.	85.3	84.4	86.0	85.5	82.1	81.8	83.6	81.2	85.5	83.7
age/âge	24.5	25.1	25.8	26.5	27.6	28.0	28.4	28.9	29.0	29.2
av. age/â.m.	27.3									
Women/Femmes	679	684	676	784	1124	1272	1341	1851	1662	1879
% of/t.	13.0	13.7	12.8	13.4	16.8	17.3	15.8	18.4	14.3	16.2
age/âge	22.6	25.8	26.1	26.8	28.0	27.3	28.5	29.2	28.5	26.3
av. age/â.m.	26.9									
OTHER DRUGS/AUTRES DROGUES										
	89	95	67	66	71	61	49	34	17	11
TOTAL	5220	4990	5301	5858	6679	7338	8483	10040	11592	11579
% ave/moy.	24.3	25.2	25.9	26.5	27.7	27.9	28.4	29.0	28.9	28.7
av. age/â.m.	27.2									

TABLE 12.
Elapsed time between date of arrest and date of sentence, for disposition of drug offence charges, Canada and the Provinces/Territories, 1986–1990p.*

TABLEAU 12.
Temps écoulé entre la date d'arrestation et la date du jugement/aboutissement d'une infraction liée aux drogues, Canada et provinces/territoires, 1986–1990p.*

PROV	YEAR ANNÉE	UP TO JUSQU'	3 MTHS À 3 MOIS	3 TO 6 3 À 6	MTHS MOIS	6 TO 12 6 À 12	MTHS MOIS	1 TO 2 1 À 2	YEARS ANS	OVER 2 PLUS	YEARS DE 2 ANS	TOTAL	AVG TIME MONTHS/ TEMPS MOY/MOIS
		#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	#
ATL	1986	160	56.5	54	19.1	46	16.3	13	4.6	10	3.5	283	5.2
	1987	181	56.0	56	17.3	52	16.1	34	10.5	0	0.0	323	4.1
	1988	121	36.1	81	24.2	82	24.5	47	14.0	4	1.2	335	6.2
	1989	147	35.3	78	18.8	145	34.9	40	9.6	6	1.4	416	5.9
	1990	113	35.9	64	20.3	70	22.2	64	20.3	4	1.3	315	6.9
QC	1986	679	25.2	746	27.7	832	30.9	355	13.2	80	3.0	2692	7.4
	1987	761	25.8	763	25.8	953	32.3	397	13.4	80	2.7	2954	7.4
	1988	1013	25.1	1067	26.5	1176	29.2	665	16.5	109	2.7	4030	7.5
	1989	1292	30.2	1116	26.1	1164	27.2	564	13.2	144	3.4	4280	7.2
	1990	731	21.5	748	22.0	1185	34.9	592	17.4	137	4.0	3393	8.6
ONT	1986	731	22.3	657	20.1	1073	32.8	655	20.0	155	4.7	3271	9.4
	1987	947	23.5	771	19.1	1095	27.1	1122	27.8	102	2.5	4037	9.1
	1988	1435	31.9	855	19.0	1104	24.5	944	21.0	166	3.7	4504	8.2
	1989	1843	33.7	1045	19.1	1390	25.4	867	15.8	328	6.0	5473	8.4
	1990	1545	24.4	1207	19.0	1461	23.0	1394	22.0	733	11.6	6340	11.8
MB	1986	89	14.3	71	11.4	210	33.8	239	38.5	12	1.9	621	10.6
	1987	131	27.0	63	13.0	180	37.0	104	21.4	8	1.6	486	7.9
	1988	152	27.3	56	10.1	218	39.1	120	21.5	11	2.0	557	8.2
	1989	181	37.1	71	14.5	155	31.8	66	13.5	15	3.1	488	7.0
	1990	90	28.0	69	21.4	120	37.3	34	10.6	9	2.8	322	6.9
SK	1986	107	54.3	20	10.2	49	24.9	19	9.6	2	1.0	197	4.9
	1987	101	45.7	44	19.9	42	19.0	28	12.7	6	2.7	221	5.8
	1988	136	36.3	132	35.2	67	17.9	34	9.1	6	1.6	375	5.6
	1989	125	45.0	54	19.4	63	22.7	33	11.9	3	1.1	278	5.5
	1990	59	30.9	33	17.3	64	33.5	32	16.8	3	1.6	191	7.7
AB	1986	585	47.1	254	20.5	235	18.9	113	9.1	54	4.4	1241	6.3
	1987	511	39.0	339	25.9	250	19.1	177	13.5	34	2.6	1311	6.5
	1988	487	38.6	245	19.4	315	25.0	198	15.7	17	1.3	1262	6.8
	1989	552	38.3	319	22.2	333	23.1	168	11.7	68	4.7	1440	8.3
	1990	407	32.8	288	23.2	306	24.7	157	12.7	81	6.5	1239	8.1
BC	1986	657	36.4	549	30.4	397	22.0	128	7.1	72	4.0	1803	6.9
	1987	708	34.4	636	30.9	459	22.3	164	8.0	93	4.5	2060	6.9
	1988	685	30.6	686	30.6	520	23.2	228	10.2	123	5.5	2242	8.4
	1989	883	33.6	908	34.6	548	20.9	202	7.7	87	3.3	2628	6.1
	1990	617	28.7	563	26.2	625	29.1	280	13.0	62	2.9	2147	7.2

TABLE 12 – Continued
TABLEAU 12 (suite)

PROV	YEAR ANNÉE	UP TO JUSQU'	3 MTHS À 3 MOIS	3 TO 6 3 À 6	MTHS MOIS	6 TO 12 6 À 12	MTHS MOIS	1 TO 2 1 À 2	YEARS ANS	OVER 2 PLUS	YEARS DE 2 ANS	TOTAL	AVG TIME MONTHS/ TEMPS MOY/MOIS
		#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	#
NT/YT	1986	14	33.3	14	33.3	6	14.3	7	16.7	1	2.4	42	7.3
	1987	12	52.2	9	39.1	1	4.3	1	4.3	0	0.0	23	3.6
	1988	12	41.4	13	44.8	2	6.9	1	3.4	1	3.4	29	4.8
	1989	16	47.1	6	17.6	4	11.8	8	23.5	0	0.0	34	6.2
	1990	5	20.8	8	33.3	6	25.0	2	8.3	3	12.5	24	9.9
CANADA	1986	3022	29.8	2365	23.3	2848	28.1	1529	15.1	386	3.8	10150	7.9
	1987	3352	29.4	2681	23.5	3032	26.6	2027	17.8	323	2.8	11415	7.7
	1988	4041	30.3	3135	23.5	3484	26.1	2237	16.8	437	3.3	13334	7.8
	1989	5039	33.5	3597	23.9	3802	25.3	1948	13.0	651	4.3	15037	7.5
	1990	3567	25.5	2980	21.3	3837	27.5	2555	18.3	1032	7.4	13971	9.7

*NOTE :
Date of sentence is used to select charges made for each year.

*NOTA :
La date du jugement a servi de critère au choix des accusations pour chaque année.

TABLE 13.

Disposed charges under all Federal Drug Legislation by elapsed time between date of arrest and date of sentence, and by disposition, 1986–1990p.*

TABLEAU 13.

Aboutissement des accusations aux termes des lois fédérales sur les drogues, selon le temps écoulé entre la date d'arrestation et la date du jugement, et selon le type de résultat, 1986–1990p.*

DISPOSITIONS RESULTING IN GUILTY VERDICT / RÉSULTAT DES ACCUSATIONS–COUPABLE

DISPOSITION RÉSULTAT	UP TO JUSQU'À 3 MOIS		3 TO 6 MTHS 3 À 6 MOIS		TO 12 MTHS 6 À 12 MOIS		1 TO 2 YEARS 1 À 2 ANS		OVER 2 YEARS PLUS DE 2 ANS		TOTAL	AVG TIME MONTHS/ TEMPS MOY/MOIS
FINE/ AMENDE	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	1259	38.1	919	27.8	779	23.6	305	9.2	41	1.2	3303	5.5
1987	1253	35.6	969	27.6	861	24.5	381	10.8	53	1.5	3517	5.9
1988	1356	31.5	1248	29.0	1168	27.2	476	11.1	54	1.3	4302	6.1
1989	1350	32.1	1246	29.6	1122	26.7	406	9.6	84	2.0	4208	6.4
1990	899	26.7	891	26.4	1079	32.0	444	13.2	59	1.7	3372	6.9
SUSPENDED SENTENCE/PROBATION / SURSIS DE PEINE/PROBATION												
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	134	19.2	131	18.8	240	34.4	169	24.2	23	3.3	697	9.5
1987	136	14.9	190	20.8	256	28.1	307	33.7	23	2.5	912	9.8
1988	175	20.2	182	21.0	254	29.4	210	24.3	44	5.1	865	9.2
1989	323	32.9	195	19.8	368	37.4	78	7.9	19	1.9	983	6.3
1990	184	20.9	266	30.2	228	25.9	152	17.3	51	5.8	881	8.6
ABSOLUTE DISCHARGE / LIBÉRATION ABSOLUE												
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	40	54.8	13	17.8	13	17.8	5	6.8	2	2.7	73	5.4
1987	37	41.1	23	25.6	20	22.2	10	11.1	0	0.0	90	5.2
1988	23	28.0	25	30.5	27	32.9	7	8.5	0	0.0	82	5.7
1989	20	31.7	20	31.7	12	19.0	6	9.5	5	7.9	63	7.0
1990	12	26.7	9	20.0	13	28.9	8	17.8	3	6.7	45	9.3
CONDITIONAL DISCHARGE / LIBÉRATION CONDITIONNELE												
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	63	28.6	64	29.1	72	32.7	20	9.1	1	0.5	220	5.9
1987	80	31.5	76	29.9	78	30.7	19	7.5	1	0.4	254	5.6
1988	86	25.7	72	21.6	99	29.6	73	21.9	4	1.2	334	7.3
1989	52	29.2	61	34.3	50	28.1	13	7.3	2	1.1	178	5.5
1990	53	24.2	50	22.8	68	31.1	23	10.5	25	11.4	219	8.7
GAOL / DÉTENTION												
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	793	26.1	581	19.1	903	29.8	615	20.3	143	4.7	3035	8.6
1987	1045	28.3	650	17.6	1014	27.4	867	23.5	118	3.2	3694	8.7
1988	1510	34.1	782	17.6	1098	24.8	917	20.7	127	2.9	4434	7.9
1989	2243	39.6	1143	20.2	1227	21.7	880	15.5	167	3.0	5660	6.9
1990	1662	32.0	934	18.0	1389	26.7	1004	19.3	210	4.0	5199	8.0
OTHER GUILTY / AUTRES/COUPABLE												
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	5	50.0	4	40.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	10	3.7
1987	7	46.7	3	20.0	4	26.7	1	6.7	0	0.0	15	4.0
1988	14	60.9	4	17.4	4	17.4	1	4.3	0	0.0	23	4.1
1989	6	60.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	10	3.6
1990	5	35.7	7	50.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	14	3.6

TABLE 13–Continued / TABLEAU 13 (suite)

DISPOSITIONS RESULTING IN NOT GUILTY VERDICT / RÉSULTAT DES ACCUSATIONS–NON COUPABLE

DISPOSITION / RÉSULTAT	UP TO 3 MTHS / JUSQU'À 3 MOIS		3 TO 6 MTHS / 3 À 6 MOIS		6 TO 12 MTHS / 6 À 12 MOIS		1 TO 2 YEARS / 1 À 2 ANS		OVER 2 YEARS / PLUS DE 2 ANS		TOTAL	AVG TIME MONTHS/ TEMPS MOY/MOIS
DISMISSAL / NON–LIEU	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	100	24.0	130	31.2	138	33.1	39	9.4	10	2.4	417	7.4
1987	106	23.6	186	41.4	113	25.2	37	8.2	7	1.6	449	6.1
1988	86	26.3	99	30.3	100	30.6	30	9.2	12	3.7	327	7.0
1989	91	20.3	146	32.6	129	28.8	67	15.0	15	3.3	448	7.8
1990	70	17.1	116	28.3	156	38.0	55	13.4	13	3.2	410	9.0
WITHDRAWN / RETRAIT DE DÉTENTION	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	369	26.6	321	23.2	409	29.5	184	13.3	102	7.4	1385	9.8
1987	343	26.4	280	21.5	383	29.4	248	19.1	47	3.6	1301	8.6
1988	481	30.7	378	24.1	377	24.0	281	17.9	51	3.3	1568	7.8
1989	600	28.1	434	20.3	527	24.7	335	15.7	240	11.2	2136	10.8
1990	445	16.3	462	17.0	593	21.8	633	23.2	590	21.7	2723	16.9
STAY OF PROCEEDINGS / SUSPENSION D'INSTANCES	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	228	29.4	169	21.8	220	28.4	113	14.6	46	5.9	776	10.1
1987	303	32.2	253	26.9	235	25.0	91	9.7	58	6.2	940	8.3
1988	260	24.5	283	26.6	253	23.8	143	13.5	124	11.7	1063	12.2
1989	306	30.1	282	27.7	263	25.8	73	7.2	94	9.2	1018	8.4
1990	204	26.5	187	24.3	224	29.1	108	14.0	47	6.1	770	8.4
ACQUITTED / ACQUITTEMENT	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	29	12.6	33	14.3	72	31.2	79	34.2	18	7.8	231	12.6
1987	42	17.4	51	21.2	68	28.2	64	26.6	16	6.6	241	10.0
1988	50	14.9	62	18.5	104	31.0	99	29.5	21	6.3	336	10.8
1989	48	14.5	68	20.5	102	30.8	88	26.6	25	7.6	331	11.0
1990	33	9.8	58	17.2	85	25.1	128	37.9	34	10.1	338	12.9
OTHER NOT GUILTY / AUTRES/NON COUPABLE	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	3.7
1987	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	17.0
1988	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	13.7
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TOTAL	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	
1986	3022	29.8	2365	23.3	2848	28.1	1529	15.1	386	3.8	10150	7.9
1987	3352	29.4	2681	23.5	3032	26.6	2027	17.8	323	2.8	11415	7.7
1988	4041	30.3	3135	23.5	3484	26.1	2237	16.8	437	3.3	13334	7.8
1989	5039	33.5	3597	23.9	3802	25.3	1948	13.0	651	4.3	15037	7.5
1990	3567	25.5	2980	21.3	3837	27.5	2555	18.3	1032	7.4	13971	9.7

*NOTE: Date of sentence is used to select charges made for each year.

*NOTA : La date du jugement a servi de critère au choix des accusations pour chaque année.

TABLE 14 – Thefts and Other Losses Involving Selected Pharmaceutical Drugs, Canada, 1981–1990.*

TABLEAU 14 – Vols et autres pertes de certains médicaments, Canada, 1981–1990.*

	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990**
OPIOIDS/OPIOÏDES										
Codeine/Codéine	670	709	635	555	510	671	583	560	618	685
Hydrocodone	686	561	567	419	407	475	360	326	387	399
Oxycodone	480	474	410	328	362	458	413	412	435	471
Pentazocine	316	287	288	285	262	304	250	211	207	205
Morphine	270	222	256	199	178	274	301	308	342	355
Pethidine/Péthidine	533	455	449	359	359	375	343	292	323	329
Other/Autres	1171	881	857	865	776	962	945	757	852	860
TOTAL OPIOIDS/TOTAL DES OPIOÏDES										
	4126	3589	3462	3010	2854	3519	3195	2866	3164	3304
% of/t.	78.8	77.1	79.4	78.5	79.8	77.4	79.5	80.9	79.5	79.7
STIMULANTS & HYPNOTICS/STIMULANTS ET HYPNOTIQUES										
Methylphenidate/Méthylphénidate	117	138	126	158	140	207	176	143	155	187
Barbiturates/Barbituriques	620	605	504	425	379	510	411	338	398	386
Other/Autres	375	323	268	243	202	309	235	195	261	271
TOTAL STIMULANTS & HYPNOTICS/TOTAL DES STIMULANTS ET HYPNOTIQUES										
	1112	1066	898	826	721	1026	822	676	814	844
% of/t.	21.2	22.9	20.6	21.5	20.2	22.6	20.5	19.1	20.5	20.3
TOTAL	5238	4655	4360	3836	3575	4545	4017	3542	3978	4148

*Preliminary numbers were used for 1990 due to insignificant increases between preliminary and updated (final) numbers in recent years (Table 1).

*On a eu recours aux données préliminaires pour 1990, compte tenu du taux d'augmentation très bas des données préliminaires par rapport aux données mises à jour (finales) des années récentes (Tableau 1).

** One case for codeine, one case for pentazocine and two cases for barbiturates were reported for Yukon.

**Un cas lié à la codéine, un cas lié à la pentazocine et deux cas liés aux barbituriques ont été signalés au Yukon.

TABLE 15 – Rate per 500,000 Population of Thefts and Losses Cases, Canada and the Provinces, 1981 and 1990p.*

TABLEAU 15 – Taux des vols et pertes par 500 000 habitants, Canada et provinces, 1981 et 1990p.*

	ATL	QC	ON	MB	SK	AB	BC	Canada**
BREAK & ENTER/VOLS AVEC EFFRACTION								
1981	16	128	389	44	70	156	135	938
1990	8	93	326	8	20	59	46	560
Rate/Taux 1981	3.6	9.9	22.6	21.4	36.1	34.9	24.6	19.3
Rate/Taux 1990p	1.7	6.9	16.8	3.7	10.0	11.9	7.3	10.5
GRAB THEFT & ARMED ROBBERY/VOLS À LA SAUVETTE ET VOLS À MAIN ARMÉE								
1981	0	50	61	6	3	63	62	245
1990	0	22	50	4	11	31	17	135
Rate/Taux 1981	0.0	3.9	3.5	2.9	1.5	14.1	11.3	5.0
Rate/Taux 1990p	0.0	1.6	2.6	1.8	5.5	6.3	2.7	2.5
PILFERAGE & LOSS UNEXPLAINED/CHAPARDAGE ET PERTES INEXPLIQUÉES								
1981	12	40	30	7	3	15	15	122
1990	19	110	200	31	10	56	47	473
Rate/Taux 1981	2.7	3.1	1.7	3.4	1.5	3.4	2.7	2.5
Rate/Taux 1990p	4.1	8.1	10.3	14.2	5.0	11.3	7.5	8.9
LOSSES IN TRANSIT/PERTES AU COURS DU TRANSPORT								
1981	0	0	0	0	0	0	0	0
1990	6	30	49	4	1	15	14	119
Rate/Taux 1981	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Rate/Taux 1990p	1.3	2.2	2.5	1.8	0.5	3.0	2.2	2.2
TOTAL								
1981	28	218	480	57	76	234	212	1305
1990	33	255	625	47	42	161	124	1287
Rate/Taux 1981	6.3	16.9	27.8	27.8	39.2	52.3	38.6	26.8
Rate/Taux 1990p	7.1	18.9	32.1	21.6	21.0	32.6	19.8	24.2

*Preliminary numbers were used for 1990 due to insignificant increases between preliminary and updated (final) numbers in recent years (Table 1).

*On a eu recours aux données préliminaires pour 1990, compte tenu du taux d'augmentation très bas des données préliminaires par rapport aux données mises à jour (finales) des années récentes (Tableau 1).

**One case of break and entry, and four cases of loss unexplained were reported for Yukon and the Northwest Territories.

**Un cas de vol avec effraction et quatre cas de perte inexpliquée ont été signalés au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest.

TABLE 16 – Rate per 500,000 Population of Thefts and Losses for Selected Pharmaceutical Drugs, Canada and the Provinces, 1990.

TABLEAU 16 – Taux des vols et pertes de certains médicaments par 500 000 habitants, Canada et provinces, 1990.

	Atl	QC	ON	MB	SK	AB	BC	Canada*
OPIOIDS/OPIOÏDES								
Codeine/Codéine	11	106	354	27	29	93	65	685
Rate/Taux	2.4	7.8	18.2	12.4	14.5	18.8	10.4	12.9
Hydrocodone	5	88	228	8	8	40	22	399
Rate/Taux	1.1	6.5	11.7	3.7	4.0	8.1	3.5	7.5
Oxycodone	2	93	284	9	5	51	27	471
Rate/Taux	0.4	6.9	14.6	4.1	2.5	10.3	4.3	8.9
Pentazocine	2	18	103	5	12	39	26	205
Rate/Taux	0.4	1.3	5.3	2.3	6.0	7.9	4.2	3.9
Morphine	9	47	185	14	7	59	34	355
Rate/Taux	1.9	3.5	9.5	6.4	3.5	11.9	5.4	6.7
Pethidine/Péthidine	11	33	167	14	14	51	39	329
Rate/Taux	2.4	2.4	8.6	6.4	7.0	10.3	6.2	6.2
Other/Autres	8	114	430	15	21	150	122	860
Rate/Taux	1.7	8.4	22.1	6.9	10.5	30.4	19.5	16.2
TOTAL OPIOIDS/TOTAL DES OPIOÏDES								
	48	499	1751	92	96	483	335	3304
Rate/Taux	10.3	36.9	90.0	42.2	48.0	97.8	53.5	62.1
% of/t.	87.3	81.3	80.5	71.9	72.2	75.0	83.8	79.7
STIMULANTS & HYPNOTICS/STIMULANTS ET HYPNOTIQUES								
Methylphenidate/								
Méthylphénidate	1	37	64	9	10	49	17	187
Rate/Taux	0.2	2.7	3.3	4.1	5.0	9.9	2.7	3.5
Barbiturates/								
Barbituriques	5	43	212	15	12	63	36	386
Rate/Taux	1.1	3.2	10.9	6.9	6.0	12.8	5.7	7.3
Other/Autres	1	35	147	12	15	49	12	271
Rate/Taux	0.2	2.6	7.6	5.5	7.5	9.9	1.9	5.1
TOTAL STIMULANTS & HYPNOTICS/TOTAL DES STIMULANTS ET HYPNOTIQUES								
	7	115	423	36	37	161	65	844
Rate/Taux	1.5	8.5	21.7	16.5	18.5	32.6	10.4	15.9
% of/t.	12.7	18.7	19.5	28.1	27.8	25.0	16.3	20.3
TOTAL	55	614	2174	128	133	644	400	4148
Rate/Taux	11.9	45.4	111.7	58.7	66.5	130.4	63.9	78.0

***NOTE**

One case for codeine, one case for pentazocine and two cases for barbiturates were reported for Yukon.

***NOTA**

Un cas lié à la codéine, un cas lié à la pentazocine et deux cas liés aux barbituriques ont été signalés au Yukon.

TABLE 17 – Rate per 500,000 population for Prescription Forgeries, Canada and the Provinces, 1990s.

TABLEAU 17 – Taux estimatif des contrefaçons d'ordonnances par 500 000 habitants, Canada et provinces, 1990s.

	Atl	QC	ON	MB	SK	AB	BC	Canada*
OPIOIDS/OPIOÏDES								
Codeine/Codéine	58	51	459	19	5	122	82	796
Rate/Taux	12.5	3.8	23.6	8.7	2.5	24.7	13.1	15.0
Hydrocodone	1	19	95	0	0	0	0	115
Rate/Taux	0.2	1.4	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2
Oxycodone	5	87	464	0	0	2	3	561
Rate/Taux	1.1	6.4	23.8	0.0	0.0	0.4	0.5	10.6
Pentazocine	2	16	12	0	0	0	0	30
Rate/Taux	0.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
Morphine	0	0	3	0	0	5	0	8
Rate/Taux	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	1.0	0.0	0.2
Pethidine/Péthidine	9	9	43	0	0	1	4	66
Rate/Taux	1.9	0.7	2.2	0.0	0.0	0.2	0.6	1.2
Other/Autres	2	69	27	0	2	14	11	125
Rate/Taux	0.4	5.1	1.4	0.0	1.0	2.8	1.8	2.4
TOTAL OPIOIDS/TOTAL DES OPIOÏDES								
	77	251	1103	19	7	144	100	1701
Rate/Taux	16.6	18.6	56.7	8.7	3.5	29.2	16.0	32.0
% of/t.	88.5	66.2	96.2	100.0	100.0	83.7	88.5	88.4
STIMULANTS & HYPNOTICS/STIMULANTS ET HYPNOTIQUES								
Methylphenidate/ Méthylphénidate	5	23	1	0	0	5	1	35
Rate/Taux	1.1	1.7	0.1	0.0	0.0	1.0	0.2	0.7
Barbiturates/ Barbituriques	3	71	11	0	0	8	1	94
Rate/Taux	0.6	5.2	0.6	0.0	0.0	1.6	0.2	1.8
Other/Autres	2	34	32	0	0	15	11	94
Rate/Taux	0.4	2.5	1.6	0.0	0.0	3.0	1.8	1.8
TOTAL STIMULANTS & HYPNOTICS/TOTAL DES STIMULANTS ET HYPNOTIQUES								
	10	128	44	0	0	28	13	223
Rate/Taux	2.2	9.5	2.3	0.0	0.0	5.7	2.1	4.2
% of/t.	11.5	33.8	3.8	0.0	0.0	16.3	11.5	11.6
TOTAL	87	379	1147	19	7	172	113	1924
Rate/Taux	18.8	28.0	58.9	8.7	3.5	34.8	18.0	36.2

*** Two cases of oxycodone were reported for Yukon and the Territories.**

***Deux cas liés à l'oxycodone ont été signalés au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest.**

APPENDIX C

- **Tables from the Tables Report**

ANNEXE C

- **Tableaux extraits du Rapport sur les tableaux**

TABLE 46: CONVICTIONS UNDER THE CRIMINAL CODE OF CANADA (DRUG RELATED) BY DRUG AND BY SECTION
TABLEAU 46: CONDAMNATIONS COUVRANT DES DROGUES EN VERTU DU CODE CRIMINEL DU CANADA, PAR DROGUE ET SELON L'ARTICLE

Drug / Drogue	Year / Année	253	322	348	354	362	366	368	403	463	465	Total / Totaux
Barbiturates / Barbituriques	1986	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
	1987	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cocaine	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	124	124
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	89	89
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	106	106
	1989	1	0	0	0	0	0	0	0	0	133	134
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
Codeine	1986	0	0	1	2	0	0	1	0	0	1	5
	1987	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
	1988	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	6
	1989	0	0	0	0	0	0	4	0	0	1	5
	1990	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Diethylpropion	1986	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Heroin(e)	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49	49
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Hydrocodone	1986	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1987	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hydromorphone	1986	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5
	1987	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L.S.D.	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	18
	1989	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	8
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M.D.A.	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Methamphetamine	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	19
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Methaqualone	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Methylphenidate	1986	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	1989	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Morphine	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
	1987	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1988	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

TABLE 46:
TABLEAU 46:

Drug / Drogue	Year / Année	253	322	348	354	362	366	368	403	463	465	Total / Totaux
Oxycodone	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	2	10	0	0	0	12
	1989	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pentazocine	1986	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	4
	1987	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pethidine	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Phencyclidine	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Phentermine	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	1987	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Psilocybin	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other Controlled Drugs / Autres drogues contrôlées	1986	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other Narcotic Drugs / Autres stupéfiants	1986	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	1987	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other Restricted Drugs / Autres drogues d'usage restreint	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total / Totaux	1986	0	1	4	2	0	3	12	0	0	210	232
	1987	1	1	7	1	0	0	5	5	1	145	166
	1988	0	0	1	0	0	2	18	5	0	160	186
	1989	1	1	1	1	0	0	5	0	0	168	177
	1990	0	0	0	0	2	0	0	0	0	33	35

TABLE 47: CONVICTIONS UNDER THE CRIMINAL CODE OF CANADA (DRUG RELATED) BY DRUG AND BY PROVINCE
TABLEAU 47: CONDAMNATIONS COUVRANT DES DROGUES EN VERTU DU CODE CRIMINEL DU CANADA, PAR DROGUE ET PAR PROVINCE

Drug / Drogue	Year / Année	Nfld. / T-N	P.E.I. / Î.du P.É.	N.S. / N-É	N.B. / N-B	Que. / Qué.	Ont. / Ont.	Man. / Man.	Sask. / Sask.	Alta. / Alta.	B.C. / C-B	Yukon / Yukon	N.W.T. / T.N-O.	Total / Totaux
Barbiturates Barbituriques	1986	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	1987	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cocaine	1986	1	0	0	0	62	27	7	0	12	15	0	0	124
	1987	1	0	0	0	49	23	0	2	2	12	0	0	89
	1988	3	0	1	0	72	21	0	1	0	8	0	0	106
	1989	0	0	3	3	79	32	0	0	1	12	4	0	134
	1990	0	0	0	0	11	12	0	0	3	3	2	0	31
Codeine	1986	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5
	1987	0	0	0	0	1	6	0	0	1	0	0	0	8
	1988	0	0	0	0	1	6	0	0	0	4	0	0	11
	1989	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Diethylpropion	1986	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	3
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Heroin(e)	1986	6	0	0	0	25	14	0	0	0	4	0	0	49
	1987	0	0	0	0	15	6	0	0	0	2	0	0	23
	1988	0	0	0	0	3	5	0	0	0	8	0	0	16
	1989	0	0	0	0	8	9	0	0	0	5	0	0	22
	1990	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Hydrocodone	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1987	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hydromorphone	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
	1987	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L.S.D.	1986	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3
	1987	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4
	1988	1	0	0	0	12	4	0	0	1	0	0	0	18
	1989	0	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0	8
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M.D.A.	1986	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	5
	1987	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Methamphetamine	1986	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	13
	1987	0	0	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	19
	1988	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	13
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Methaqualone	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Methylphenidate	1986	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Morphine	1986	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	5
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oxycodone	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	1988	0	0	0	0	2	10	0	0	0	0	0	0	12
	1989	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pentazocine	1986	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4
	1987	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

TABLE 47:
TABLEAU 47:

Drug	Year	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
Drogue	Année	T-N	Î.du P.É.	N-É	N-B	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	C-B	Yukon	T.N-O.	Totaux
Pethidine	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Phencyclidine	1986	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4
	1987	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3
	1988	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5
	1989	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1990	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Phentermine	1986	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Psilocybin	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	1988	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other Controlled Drugs Autres drogues contrôlées	1986	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other Narcotic Drugs Autres stupéfiants	1986	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
	1987	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other Restricted Drugs Autres drogues d'usage restreint	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total Totaux	1986	7	0	1	0	107	61	8	3	17	28	0	0	252
	1987	1	1	0	0	74	63	2	2	5	18	0	0	166
	1988	4	0	1	0	97	61	0	1	1	21	0	0	186
	1989	0	0	3	3	97	47	0	0	6	17	4	0	177
	1990	0	0	0	0	12	13	0	0	3	3	2	2	35

TABLE 49: CONVICTIONS UNDER ALL FEDERAL DRUG RELATED LEGISLATION BY DRUG AND BY YEAR *
TABLEAU 49: CONDAMNATIONS EN VERTU DE TOUTES LES LOIS FÉDÉRALES RELATIVES AUX DROGUES, PAR DROGUE ET PAR ANNÉE *

Drug / Drogue	1986	1987	1988	1989	1990p
Amphetamines 2b	12	5	7	3	1
Anileridine 2a	2	16	13	1	2
Barbiturates/Barbituriques 2b	56	55	17	8	27
Cocaine 1	3355	4257	6046	7925	7228
Codeine 2a	684	636	763	498	419
Diethylpropion 2b	4	3	4	0	0
Heroin(e) 1	326	273	337	345	361
Hydrocodone 2a	87	54	62	84	43
Hydromorphone 2a	44	51	18	41	21
L.S.D. 3	936	923	800	656	613
M.D.A. 3	30	12	10	7	2
Methadone 2a	4	34	4	9	3
Methamphetamine 4	61	49	34	16	9
Methaqualone 2b	3	6	2	7	3
Methylphenidate 2b	66	80	177	146	53
Morphine 2a	27	26	11	41	41
Opium 1	4	5	6	2	8
Oxycodone 2a	124	310	180	146	101
Pentazocine 2a	512	582	497	376	182
Pethidine 2a	24	55	12	4	15
Phencyclidine 3	304	237	256	221	132
Phentermine 2b	3	2	2	1	0
Psilocybin 3	660	788	732	549	453
Other Controlled Drugs 2b Autres Drogues Contrôlées	2	2	1	1	1
Other Narcotics 2a & 4 Autres Stupéfiants*	7	15	45	14	12
Other Restricted Drugs 3 Autres Drogues D'usage Restreint	1	7	4	1	0
Total/Totaux	7338	8483	10040	11102	9730

p : Preliminary figures for 1990
* : Criminal Code conviccions not included
1 : Street, illicit Narcotics
2a : Pharmaceutical, licit narcotic
2b : Pharmaceutical, licit controlled
3 : Hallucinogenic, all restricted and phencyclidine(narcotic); street drugs
4 : Other drugs; not available on the canadian medical market

p : Chiffres préliminaires pour 1990
* : Condamnations en vertu du code criminel non incluses
1 : Stupéfiants illicites
2a : Médicaments, stupéfiants licites
2b : Médicaments, drogues licites contrôlées
3 : Hallucinogènes, ceux d'usage restreint et phencyclidine (stupéfiant); drogues vendues ou obtenues dans les rues
4 : Autres drogues; non disponibles sur le marché médical canadien

TABLE 70: SUMMARY OF REPORTED CASES OF THEFTS AND OTHER LOSSES INVOLVING NARCOTIC AND/OR CONTROLLED DRUGS
TABLEAU 70: CAS DE VOLS ET AUTRES PERTES RAPPORTÉS IMPLIQUANT DES STUPÉFIANTS ET/OU DES DROGUES CONTRÔLÉES

Province	Year / Année	Pharmacies 1	2	3	4	5	6	7	Practitioners Praticiens — Office Bureau 1	2	4	5	7	Medical Bag Trousse Médicale 1	2	5	7	Hospitals Hôpitaux 1	2	3	4	5	6	7
Nfld.	1986	1	0	0	1	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T-N.	1987	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1990	3	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3
P.E.I.	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Î. du P.É.	1987	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1988	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1989	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
N.S.	1986	9	0	1	1	0	1	12	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	9	0	1	11
N-É.	1987	6	0	0	6	0	3	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2	0	12
	1988	3	1	1	2	0	2	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
	1989	1	0	0	2	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
	1990	2	0	0	1	0	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	0	9
N.B.	1986	5	0	0	1	0	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4
N-B.	1987	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	8
	1988	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5
	1989	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1990	3	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Que.	1986	83	2	19	16	5	2	127	1	0	1	0	2	0	0	0	0	3	1	1	33	5	2	45
Qué.	1987	98	3	20	14	16	3	154	0	0	0	0	0	2	0	0	2	6	1	0	28	6	3	44
	1988	123	3	43	34	18	6	227	0	0	1	0	1	0	0	0	0	7	2	0	45	7	0	61
	1989	105	2	34	50	10	3	204	2	0	0	0	2	0	0	0	0	4	1	0	35	5	3	48
	1990	91	3	17	44	9	1	165	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	0	40	2	0	45
Ont.	1986	201	4	43	24	4	3	279	0	1	0	1	2	0	0	0	0	5	3	0	85	12	0	105
	1987	207	6	51	28	2	3	297	0	0	0	1	1	0	0	0	0	8	1	0	95	9	1	114
	1988	189	8	56	30	2	5	290	1	1	1	0	3	1	0	1	2	3	2	0	129	4	1	139
	1989	209	10	56	40	7	4	326	2	0	2	2	6	1	0	0	1	1	0	0	119	24	4	148
	1990	315	10	38	24	5	1	393	0	0	1	1	2	0	0	0	0	5	0	0	115	7	2	129
Man.	1986	40	0	11	1	1	0	53	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	7	2	0	11
	1987	21	3	12	7	2	1	46	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	14	2	1	17
	1988	5	1	7	2	0	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	0	0	13
	1989	14	0	2	3	0	1	20	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	7	5	1	14
	1990	8	0	4	10	2	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	1	0	18
Sask.	1986	30	0	5	6	1	1	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	6	2	1	16
	1987	17	6	7	4	0	1	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	1	8
	1988	13	1	6	2	1	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5	1	0	8
	1989	12	5	3	5	0	1	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	4
	1990	20	4	5	3	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	1	7
Alta.	1986	134	10	44	10	8	2	208	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	24	4	0	31
	1987	59	1	10	7	3	1	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	33	1	1	38
	1988	60	4	10	10	7	3	94	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	16	0	0	17
	1989	57	6	20	7	3	4	97	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	16	2	0	19
	1990	56	14	17	10	4	1	102	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	30	6	1	39
B.C.	1986	70	2	46	2	2	0	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	20	0	0	25
C-B.	1987	92	3	47	3	0	2	147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	20	0	0	24
	1988	38	1	22	10	0	0	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	23	4	0	28
	1989	41	2	10	10	0	5	68	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	4	0	32	6	1	44
	1990	45	7	9	10	0	1	72	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	23	9	1	35
Yukon	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	4
Total	1986	573	18	169	62	23	10	855	2	1	1	2	6	0	0	0	0	23	7	1	185	26	6	248
Totaux	1987	503	22	147	69	25	15	781	0	0	0	1	1	2	1	0	3	22	4	0	213	22	8	269
	1988	433	19	145	90	28	19	734	2	1	3	0	6	1	0	1	2	12	5	2	239	17	3	278
	1989	443	25	125	117	20	20	750	6	0	3	2	11	1	0	0	1	8	6	0	221	42	9	286
	1990	543	38	90	102	21	8	802	1	0	3	2	6	0	1	0	1	11	4	0	244	27	6	292

1 - Denotes - Break & Entry
2 - Denotes - Grab Theft
3 - Denotes - Armed Robbery
4 - Denotes - Loss Unexplained
5 - Denotes - Pilferage
6 - Denotes - Losses in Transit
7 - Denotes - Subtotal

1 - Indique - Vol par effraction
2 - Indique - Vol à la sauvette
3 - Indique - Vol à main armée
4 - Indique - Perte inexpliquée
5 - Indique - Chapardage
6 - Indique - Pertes en cours de route
7 - Indique - Sous totaux

TABLE 70:
TABLEAU 70:

Province	Year / Année	Licenced Dealers / Distributeurs autorisés							Others / Autres						Total / Totaux						
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
Nfld. T-N.	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	4
	1987	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	4
	1988	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
	1990	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	2	9
P.E.I. I. du P.É.	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
N.S. N-É.	1986	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	10	0	1	10	1	3	25
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	16	2	3	27
	1988	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	1	1	7	0	2	15
	1989	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	0	2	12
	1990	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	9	2	4	17
N.B. N-B.	1986	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	0	0	2	1	4	12
	1987	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	3	11
	1988	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	6	9
	1989	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	1	0	6
Que. Qué.	1986	0	0	1	9	1	25	36	0	0	0	0	0	0	87	3	21	59	11	29	210
	1987	0	1	0	5	0	10	16	0	0	0	0	0	0	106	5	20	47	22	16	216
	1988	0	0	0	15	0	17	32	0	0	0	0	2	2	130	5	43	95	25	25	323
	1989	0	0	1	12	1	18	32	1	0	0	0	1	2	112	3	35	97	16	25	288
	1990	0	0	0	14	0	26	40	0	0	0	0	3	3	93	5	17	99	11	30	255
Ont.	1986	0	2	0	10	1	28	41	5	0	5	1	0	11	211	10	43	124	19	31	438
	1987	2	0	0	23	0	25	50	7	0	2	4	0	13	224	7	51	148	16	29	475
	1988	2	0	0	25	0	26	53	7	0	0	1	0	8	203	11	56	185	8	32	495
	1989	0	0	0	18	1	48	67	4	0	1	0	0	5	217	10	56	180	34	56	553
	1990	0	1	0	46	1	45	93	6	1	0	0	1	8	326	12	38	186	14	49	625
Man.	1986	0	0	0	1	0	3	4	0	0	1	1	0	2	43	0	11	10	4	3	71
	1987	0	0	0	2	0	4	6	1	0	0	0	0	1	22	4	12	23	4	6	71
	1988	0	0	0	3	1	5	9	0	0	0	0	0	0	6	1	7	17	1	6	38
	1989	0	0	0	2	0	5	7	0	0	0	0	0	0	16	0	2	12	5	7	42
	1990	0	0	0	0	1	4	5	0	0	0	0	0	0	8	0	4	27	4	4	47
Sask.	1986	0	0	0	3	0	5	8	0	0	0	0	0	0	36	1	5	15	3	7	67
	1987	0	0	0	2	0	1	3	4	0	1	0	0	5	24	6	7	10	1	3	51
	1988	0	0	0	4	0	1	5	2	0	0	0	0	2	16	1	7	11	2	1	38
	1989	0	0	0	0	0	6	6	2	0	0	0	0	2	14	6	3	8	0	7	38
	1990	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	20	6	5	10	0	1	42
Alta.	1986	0	0	0	5	0	5	10	1	1	1	0	0	3	137	12	44	40	12	7	252
	1987	1	0	0	3	0	4	8	0	0	0	0	0	0	61	3	10	43	4	6	127
	1988	0	0	0	11	0	6	17	0	0	0	1	0	1	61	5	10	38	8	9	131
	1989	0	0	0	5	0	6	11	0	0	1	0	0	1	59	6	20	29	5	10	129
	1990	0	0	0	6	0	13	19	0	0	0	0	0	0	59	14	17	46	10	15	161
B.C. C-B.	1986	0	0	0	3	0	4	7	0	0	1	0	0	1	74	3	46	26	2	4	155
	1987	1	0	0	6	0	5	12	1	0	0	0	0	1	98	3	47	29	0	7	184
	1988	1	0	0	6	0	10	17	0	0	0	0	0	0	39	1	23	39	4	10	116
	1989	0	0	0	7	3	17	27	0	0	0	0	0	0	42	6	10	50	9	23	140
	1990	0	0	0	4	0	12	16	0	0	0	0	0	0	46	8	9	38	9	14	124
Yukon	1986	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1987	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	4
	1988	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	1989	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	2
	1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4	0	0	5
Total Totaux	1986	0	2	1	31	2	72	108	6	1	8	2	0	17	684	29	171	287	55	88	1234
	1987	4	1	0	42	0	51	98	13	0	3	4	0	20	544	28	147	327	52	74	1172
	1988	3	0	0	64	1	68	136	10	0	0	2	2	14	461	25	147	396	49	92	1170
	1989	0	0	1	44	5	102	152	7	0	3	0	1	11	465	31	126	388	69	132	1211
	1990	0	1	0	75	2	101	179	6	1	1	0	4	12	561	45	90	425	52	119	1292

1 - Denotes - Break & Entry
2 - Denotes - Grab Theft
3 - Denotes - Armed Robbery
4 - Denotes - Loss Unexplained
5 - Denotes - Pilferage
6 - Denotes - Losses in Transit
7 - Denotes - Subtotal

1 - Indique - Vol par effraction
2 - Indique - Vol à la sauvette
3 - Indique - Vol à main armée
4 - Indique - Perte inexpliquée
5 - Indique - Chapardage
6 - Indique - Pertes en cours de route
7 - Indique - Sous totaux

TABLE 78: NUMBER OF SAMPLES ANALYZED CONTAINING A NARCOTIC DRUG
TABLEAU 78: NOMBRE D'ÉCHANTILLONS ANALYSÉS CONTENANT UN STUPÉFIANT

Drug / Drogue	Year / Année	Atlantic / Atlantique	Quebec / Québec	Ontario	Central / Centre	Western / Ouest	Total / Totaux
Anileridine	1986	0	2	1	0	3	6
	1987	0	0	2	3	4	9
	1988	0	0	1	0	7	8
	1989	0	0	6	0	5	11
	1990	0	0	1	0	3	4
Cannabis (Marihuana)	1986	661	765	5266	1432	5130	13254
	1987	1099	1117	9082	2004	7343	20645
	1988	483	947	7617	2123	8452	19622
	1989	737	1403	7699	1600	7801	19240
	1990	277	1041	5218	1397	6201	14134
Cannabis Resin/ Résine de cannabis	1986	1484	4180	7172	718	3519	17073
	1987	948	4191	5344	701	2601	13785
	1988	1323	4107	6389	423	1393	13635
	1989	1121	2909	6229	701	2668	13628
	1990	1874	4642	10868	1635	4721	23740
Cannabis Resin Liquid/ Résine de cannabis liquide	1986	159	75	2027	515	709	3485
	1987	224	79	2141	475	803	3722
	1988	196	72	2734	459	685	4146
	1989	408	82	2000	329	310	3129
	1990	109	61	1431	217	304	2122
Cannabis Total/Totaux	1986	2304	5020	14465	2665	9358	33812
	1987	2271	5387	16567	3180	10747	38152
	1988	2002	5126	16740	3005	10530	37403
	1989	2266	4394	15928	2630	10779	35997
	1990	2260	5744	17517	3249	11226	39996
Cocaine	1986	163	3154	3352	286	1201	8156
	1987	232	3895	4395	394	1373	10289
	1988	301	6122	6640	423	1938	15424
	1989	495	6531	9361	682	3599	20668
	1990	388	5998	8353	597	3414	18750
Codeine	1986	2	15	87	49	95	248
	1987	4	5	81	50	107	247
	1988	6	5	89	27	109	236
	1989	10	25	98	24	102	259
	1990	8	17	87	44	113	269
Heroin(e)	1986	0	186	317	2	222	727
	1987	12	240	367	1	204	824
	1988	2	379	576	20	260	1237
	1989	4	260	584	2	232	1082
	1990	5	363	821	5	541	1735
Hydrocodone	1986	0	7	18	0	14	39
	1987	1	0	22	1	10	34
	1988	0	3	8	2	7	20
	1989	0	7	5	1	2	15
	1990	0	6	5	4	0	15
Hydromorphone	1986	2	12	8	2	10	34
	1987	1	1	14	11	23	50
	1988	0	8	11	12	36	67
	1989	0	0	33	10	24	67
	1990	1	0	17	6	14	38
Methadone	1986	0	1	2	0	3	6
	1987	0	4	0	1	32	37
	1988	0	3	3	1	12	19
	1989	1	2	1	1	21	26
	1990	0	4	4	0	25	33
Morphine	1986	1	18	18	2	33	72
	1987	1	4	27	10	21	63
	1988	1	13	32	6	40	92
	1989	4	8	40	20	73	145
	1990	0	5	24	33	68	130
Opium	1986	0	3	22	0	0	25
	1987	0	5	0	1	0	6
	1988	0	0	3	0	0	3
	1989	0	0	1	0	0	1
	1990	0	2	3	0	0	5

TABLE 78:
TABLEAU 78:

Drug Drogue	Year Année	Atlantic Atlantique	Quebec Québec	Ontario	Central Centre	Western Ouest	Total Totaux
Oxycodone	1986	1	13	34	4	16	68
	1987	0	13	47	5	23	88
	1988	0	6	71	1	30	108
	1989	4	6	43	1	13	67
	1990	2	4	82	4	8	100
Pentazocine	1986	0	4	24	105	522	655
	1987	7	2	11	162	676	858
	1988	1	1	13	170	529	714
	1989	1	4	15	153	304	477
	1990	2	2	9	106	161	280
Pethidine	1986	0	3	16	6	57	82
	1987	1	1	10	4	15	31
	1988	2	2	20	2	22	48
	1989	0	2	12	3	3	20
	1990	1	1	10	9	4	25
Phencyclidine	1986	25	429	28	11	6	499
	1987	23	429	39	11	5	507
	1988	5	534	36	2	5	582
	1989	9	341	27	0	9	386
	1990	9	405	13	2	2	431
Others/Autres	1986	1	4	6	1	5	17
	1987	2	0	3	2	6	13
	1988	1	4	9	1	13	28
	1989	0	4	1	0	0	5
	1990	1	2	9	4	1	17
Total/Totaux	1986	2499	8871	18398	3133	11545	44446
	1987	2555	9986	21585	3836	13246	51208
	1988	2521	12206	24252	3672	13538	55989
	1989	2794	11584	26155	3527	15166	59226
	1990	2677	12553	26955	4063	15580	61828

TABLE 79:
TABLEAU 79:

NUMBER OF SAMPLES ANALYZED CONTAINING A CONTROLLED DRUG
NOMBRE D'ÉCHANTILLONS ANALYSÉS CONTENANT UNE DROGUE CONTRÔLÉE

Drug Drogue	Year Année	Atlantic Atlantique	Quebec Québec	Ontario	Central Centre	Western Ouest	Total Totaux
Amphetamines	1986	0	0	7	0	3	10
	1987	0	0	10	0	1	11
	1988	0	0	2	0	1	3
	1989	1	5	6	1	2	15
	1990	0	0	1	1	2	4
Barbiturates Barbituriques	1986	2	12	83	12	21	130
	1987	0	6	30	12	21	69
	1988	1	6	29	5	17	58
	1989	5	30	54	4	10	103
	1990	0	2	28	6	19	55
Diethylpropion	1986	0	5	6	1	0	12
	1987	0	1	2	0	0	3
	1988	0	0	1	0	2	3
	1989	5	1	2	0	0	8
	1990	0	1	0	2	0	3
Methamphetamine	1986	9	25	314	0	21	369
	1987	2	1	59	0	43	105
	1988	3	26	72	0	32	133
	1989	1	3	26	3	24	57
	1990	0	6	27	5	17	55
Methaqualone	1986	1	12	11	3	8	35
	1987	1	5	6	3	8	23
	1988	1	0	8	0	7	16
	1989	4	3	6	1	7	21
	1990	0	0	5	0	2	7
Methylphenidate	1986	2	4	8	49	205	268
	1987	0	4	5	77	329	415
	1988	1	2	7	104	260	374
	1989	1	4	6	98	190	299
	1990	0	0	3	73	64	140
Phentermine	1986	5	7	6	5	3	26
	1987	4	3	5	5	1	18
	1988	2	2	3	1	1	9
	1989	1	2	1	4	0	8
	1990	1	1	2	2	1	7
Others/Autres	1986	0	3	1	0	0	4
	1987	1	0	0	0	0	1
	1988	2	0	0	0	0	2
	1989	0	0	0	0	1	1
	1990	0	0	0	0	0	0
Total/Totaux	1986	19	68	436	70	261	854
	1987	8	20	117	97	403	645
	1988	10	36	122	110	320	598
	1989	18	48	101	111	234	512
	1990	1	10	66	89	105	271

TABLE 80:
TABLEAU 80:

NUMBER OF SAMPLES ANALYZED CONTAINING A RESTRICTED DRUG
NOMBRE D'ÉCHANTILLONS ANALYSÉS CONTENANT UNE DROGUE D'USAGE RESTREINT

Drug / Drogue	Year / Année	Atlantic / Atlantique	Quebec / Québec	Ontario	Central / Centre	Western / Ouest	Total / Totaux
L.S.D.	1986	148	249	737	79	288	1501
	1987	137	247	730	97	235	1446
	1988	82	170	483	59	175	969
	1989	92	151	475	89	145	952
	1990	109	134	462	87	176	968
M.D.A.	1986	2	0	8	1	42	53
	1987	0	0	5	1	59	65
	1988	6	0	1	0	17	24
	1989	0	0	1	0	11	12
	1990	0	0	4	0	4	8
Psilocybin	1986	19	160	210	121	405	915
	1987	12	166	298	162	512	1150
	1988	28	151	222	138	409	948
	1989	13	155	186	94	340	788
	1990	8	187	215	85	264	759
Others/Autres	1986	0	0	15	0	2	17
	1987	0	8	15	1	1	25
	1988	0	3	22	0	0	25
	1989	0	3	15	0	0	18
	1990	0	0	17	0	7	24
Total/Totaux	1986	169	409	970	201	737	2486
	1987	149	421	1048	261	807	2686
	1988	116	324	728	197	601	1966
	1989	105	309	677	183	496	1770
	1990	117	321	698	172	451	1759

TABLE 81:
TABLEAU 81:

SUMMARY OF NUMBER OF SAMPLES ANALYZED BY DRUG CATEGORY
NOMBRE D'ÉCHANTILLONS ANALYSÉS PAR CATÉGORIE DE DROGUE

Drug Category / Catégorie de drogue	Year / Année	Atlantic / Atlantique	Quebec / Québec	Ontario	Central / Centre	Western / Ouest	Total / Totaux
Narcotic* / Stupéfiant*	1986	195	3851	3933	468	2187	10634
	1987	284	4599	5018	654	2499	13054
	1988	319	7080	7512	667	3008	18586
	1989	528	7190	10227	897	4387	23229
	1990	417	6809	9438	814	4354	21832
Controlled Drug/ Drogue contrôlée	1986	19	68	436	70	261	854
	1987	8	20	117	97	403	645
	1988	10	36	122	110	320	598
	1989	18	48	101	111	234	512
	1990	1	10	66	89	105	271
Restricted Drug/ Drogue d'usage restreint	1986	169	409	970	201	737	2486
	1987	149	421	1048	261	807	2686
	1988	116	324	728	197	601	1966
	1989	105	309	677	183	496	1770
	1990	117	321	698	172	451	1759
Total/Totaux	1986	383	4328	5339	739	3185	13974
	1987	441	5040	6183	1012	3709	16385
	1988	445	7440	8362	974	3929	21150
	1989	651	7547	11005	1191	5117	25511
	1990	535	7140	10202	1075	4910	23862

*excluding Cannabis/Cannabis non compris

APPENDIX D

- Tables Available in the Tables Report

ANNEXE D

- Liste des tableaux que l'on peut trouver dans le Rapport sur les tableaux

Tables Sections

Section 1 : Legal Statistics

Narcotic Control Act

1. Disposition of Charges by Section
2. Disposition of Charges by Province
3. Disposition of Charges by Drug
4. Disposition of Charges by Five Year Age Groups and Sex
5. Convictions by Drug and by Section
6. Convictions by Province and by Section
7. Convictions by Sentence and by Section
8. Convictions by Section and by Five Year Age Groups and Sex
9. Convictions by Drug and by Province
10. Convictions by Province and by Sentence
11. Convictions by Province and by Five Year Age Groups and Sex
12. Convictions by Drug and by Sentence
13. Convictions by Drug and by Five Year Age Groups and Sex
14. Convictions by Sentence and by Five Year Age Groups and Sex
15. Historical Summary of Convictions by Drug and by Year

Section des tableaux

Section 1 : Statistiques judiciaires

Loi sur les stupéfiants

1. Disposition des accusations selon l'article
2. Disposition des accusations selon la province
3. Disposition des accusations selon la drogue
4. Disposition des accusations selon les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
5. Condamnations selon la drogue et l'article
6. Condamnations selon la province et l'article
7. Condamnations selon la sentence et l'article
8. Condamnations selon l'article, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
9. Condamnations selon la drogue et la province
10. Condamnations selon la province et la sentence
11. Condamnations selon la province, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
12. Condamnations selon la drogue et la sentence
13. Condamnations selon la drogue, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
14. Condamnations selon la sentence, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
15. Sommaire historique des condamnations selon la drogue et l'année

Food and Drugs Act, Part III (Controlled Drugs)

16. Disposition of Charges by Section
17. Disposition of Charges by Province
18. Disposition of Charges by Drug
19. Disposition of Charges by Five Year Age Groups and Sex
20. Convictions by Drug and by Section
21. Convictions by Province and by Section
22. Convictions by Sentence and by Section
23. Convictions by Section and by Five Year Age Groups and Sex
24. Convictions by Drug and by Province
25. Convictions by Province and by Sentence
26. Convictions by Province and by Five Year Age Groups and Sex
27. Convictions by Drug and by Sentence
28. Convictions by Drug and by Five Year Age Groups and Sex
29. Convictions by Sentence and by Five Year Age Groups and Sex
30. Historical Summary of Convictions by Drug and by Year

Loi sur les aliments et drogues III (Drogues contrôlées)

16. Disposition des accusations selon l'article
17. Disposition des accusations selon la province
18. Disposition des accusations selon la drogue
19. Disposition des accusations selon les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
20. Condamnations selon la drogue et l'article
21. Condamnations selon la province et l'article
22. Condamnations selon la sentence et l'article
23. Condamnations par article selon les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
24. Condamnations selon la drogue et la province
25. Condamnations selon la province et la sentence
26. Condamnations selon la province, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
27. Condamnations selon la drogue et la sentence
28. Condamnations selon la drogue, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
29. Condamnations selon la sentence, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
30. Sommaire historique des condamnations selon la drogue et l'année

Food and Drugs Act, Part IV (Restricted Drugs)

31. Disposition of Charges by Section
32. Disposition of Charges by Province
33. Disposition of Charges by Drug
34. Disposition of Charges by Five Year Age Groups and Sex
35. Convictions by Drug and by Section
36. Convictions by Province and by Section
37. Convictions by Sentence and by Section
38. Convictions by Section and by Five Year Age Groups and Sex
39. Convictions by Drug and by Province
40. Convictions by Province and by Sentence
41. Convictions by Province and by Five Year Age Groups and Sex
42. Convictions by Drug and by Sentence
43. Convictions by Drug and by Five Year Age Groups and Sex
44. Convictions by Sentence and by Five Year Age Groups and Sex
45. Historical Summary of Convictions by Drug and by Year

Loi sur les aliments et drogues, Partie IV (Drogues d'usage restreint)

31. Disposition des accusations selon l'article
32. Disposition des accusations selon la province
33. Disposition des accusations selon la drogue
34. Disposition des accusations selon les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
35. Condamnations selon la drogue et l'article
36. Condamnations selon la province et l'article
37. Condamnations selon la sentence et l'article
38. Condamnations selon l'article, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
39. Condamnations selon la drogue et la province
40. Condamnations selon la province et la sentence
41. Condamnations selon la province, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
42. Condamnations selon la drogue et la sentence
43. Condamnations selon la drogue, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
44. Condamnations selon la sentence, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe
45. Sommaire historique des condamnations selon la drogue et l'année

Criminal Code of Canada (Drug Related)

46. Convictions by Drug and by Section
47. Convictions by Drug and by Province
48. Historical Summary of Convictions by Drug and by Year

All Federal Drug Related Legislation

49. Summary of Convictions by Drug and by Year

Cocaine Convictions by Sentence and by Five Year Age Groups and Sex

50. Section 3(1), Narcotic Control Act
51. Section 4(1), Narcotic Control Act
52. Section 4(2), Narcotic Control Act
53. Section 5(1), Narcotic Control Act

Heroin Convictions by Sentence and by Five Year Age Groups and Sex

54. Section 3(1), Narcotic Control Act
55. Section 4(1), Narcotic Control Act
56. Section 4(2), Narcotic Control Act
57. Section 5(1), Narcotic Control Act

Code criminel du Canada (Concernant les drogues)

46. Condamnations selon la drogue et l'article
47. Condamnations selon la drogue et la province
48. Sommaire historique des condamnations selon la drogue et l'année

Toutes les lois fédérales relatives aux drogues

49. Sommaire des condamnations selon la drogue et l'année

Condamnations impliquant la cocaïne selon la sentence, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe

50. Article 3(1), de la Loi sur les stupéfiants
51. Article 4(1), de la Loi sur les stupéfiants
52. Article 4(2), de la Loi sur les stupéfiants
53. Article 5(1), de la Loi sur les stupéfiants

Condamnations impliquant l'héroïne selon la sentence, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe

54. Article 3(1), de la Loi sur les stupéfiants
55. Article 4(1), de la Loi sur les stupéfiants
56. Article 4(2), de la Loi sur les stupéfiants
57. Article 5(1), de la Loi sur les stupéfiants

LSD Convictions by Sentence and by Five Year Age Groups and Sex

58. Section 47(1), Food and Drugs Act, Part IV
59. Section 48(1), Food and Drugs Act, Part IV
60. Section 48(2), Food and Drugs Act, Part IV

Section 2 : Methadone Treatment Statistics

61. By province
62. By age group
63. By duration of treatment
64. By drug of dependence prior to treatment
65. With a history of intravenous drug use
66. With a history of needle sharing by province
67. With a history of illicit activity
68. By employment status
69. By duration of dependence

Condamnations impliquant le LSD selon la sentence, les groupes d'âge (par cinq ans) et le sexe

58. Article 47(1), de la Loi sur les aliments et drogues (partie IV)
59. Article 48(1), de la Loi sur les aliments et drogues (partie IV)
60. Article 48(2), de la Loi sur les aliments et drogues (partie IV)

Section 2 : Statistiques sur les traitements à la méthadone

61. Selon la province
62. Selon le groupe d'âge
63. Selon la durée du traitement
64. Selon la drogue de dépendance avant le traitement
65. Ayant pris des drogues par voie intraveineuse
66. Ayant partagé des aiguilles, selon la province
67. Ayant pratiqué des activités illicites liées à la recherche de drogues
68. Selon la situation d'emploi
69. Selon la durée de pharmacodépendance

Section 3 : Diversion Statistics

70. Reported thefts and other losses involving narcotic and/or controlled drugs
71. Number of reported thefts and other losses by narcotic drug
72. Quantities of narcotic drugs diverted in theft and other losses
73. Number of reported thefts and losses by controlled drug
74. Quantities of controlled drugs diverted in theft and other losses
75. Number of reported prescription forgeries by narcotic drug
76. Number of reported prescription forgeries by controlled drug
77. Quantities of narcotic and controlled drugs involved in reported prescription forgeries

Section 3 : Statistiques sur les détournements

70. Vols et autres pertes rapportés impliquant les stupéfiants et/ou des drogues contrôlées
71. Nombre de vols et autres pertes rapportés selon le stupéfiant
72. Quantités de stupéfiants détournés lors de vols et autres pertes
73. Nombre de vols et autres pertes rapportés selon la drogue contrôlée
74. Quantités de drogues contrôlées détournées lors de vols et autres pertes
75. Nombre d'ordonnances contrefaites rapportées selon le stupéfiant
76. Nombre d'ordonnances contrefaites rapportées selon la drogue contrôlée
77. Quantités de stupéfiants et drogues contrôlées impliquées dans les fausses ordonnances rapportées

Section 4 : Drug Analysis Statistics

78. Number of samples analyzed containing a narcotic drug
79. Number of samples analyzed containing a controlled drug
80. Number of samples analyzed containing a restricted drug
81. Summary of number of samples analyzed by drug type

Section 4 : Statistiques sur les analyses de drogues

78. Nombre d'échantillons analysés contenant un stupéfiant
79. Nombre d'échantillons analysés contenant une drogue contrôlée
80. Nombre d'échantillons analysés contenant une drogue d'usage restreint
81. Nombre d'échantillons analysés selon la catégorie de drogue